

أثر ظهور الإسلام في الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية في البحر الأبيض المتوسط

١

البحر الأبيض قبيل ظهور الإسلام :

عند ما ظهر الإسلام وأخذ يفسح لنفسه مكاناً في عالم القرن السابع الميلادي ، كان البحر الأبيض المتوسط بحيرة داخلية في النطاق السياسي والحضاري للعالم الروماني ؛ ولا يقلل من قيمة هذه الحقيقة أن ذلك العالم الروماني كان إذ ذاك منقسماً بالفعل إلى قسمين : شرقي يغلب عليه الطابع الإغريقي ، وهو المعروف بالبيزنطي ، وغربي تقاسمه الغزاة الجرمان فيما بينهم ، وأقاموا فيه دولا تحاول جهدها أن تجمع في كيانهما بين تقاليدهما الجرمانية الأولى ، وما وجدته في النواحي التي قامت فيها من عناصر الحضارة الرومانية وتنظيماتها ، ويحرص ملوكها على أن يظهرها بمظهر المواصلين لحضارة روما ونظمها وتقاليدها . فلم يفقد البحر الأبيض طابعه الروماني على الرغم من هذا التفرق ، وإذا كانت الوحدة السياسية التي كانت تجمع أطراف هذا البحر إلى لواء واحد وتسيرها في إتجاه واحد قد زالت ، فقد حل محلها رباط لا يقل قوة : هو المسيحية التي سادت شواطئ هذا البحر جميعاً وسيرت أهلها أجمعين في اتجاه عقلى روحى متقارب تقارباً شديداً .

١ — مظاهر بقاء وحدة حوض البحر الأبيض بعد الغزوات الجرمانية :

ولقد كان من مفارقات التاريخ أن المسيحية التي عاداها العالم الروماني وتجرد للقضاء عليها زمناً طويلاً ، كانت من أسباب تثبيت معالم الحضارة

الرومانية فيما انتشرت فيه من البلاد ، لأن رجال الكنيسة في الشرق والغرب نشطوا — بعد صدور مرسوم ميلان في فبراير ٣١٣ — في تنظيم دولة الكنيسة متخذين النظام الإداري الروماني القديم أساساً للتنظيم الكنسي ، فأقاموا الكنائس الجامعة — الكاتدرائيات — بين أطلال المدن الرومانية الدارسة ، وأقاموا في كل كنيسة جامعة أسقفاً يشمل سلطانه زمام « السيميتاس الرومانية » القديمة Civitas Romana ، ومن هنا ظهرت مكان الخريطة الإدارية الرومانية خريطة « كنسية تنطبق حدودها وخطوط تقسيمها على الخريطة الرومانية الإدارية القديمة ، وورثت الأسقفيات الناشئة الأهمية السياسية التي كانت للمدن الرومانية أو الهيلينية التي قامت فيها . ومن هنا أصبحت المدائن الرئيسية في العالم الروماني الذاهب مراكز أساسية في العالم المسيحي الناشئ واحتفظت روما والقسطنطينية وأنطاكية والإسكندرية وتريف وميلان وغيرها في ذلك العالم الروماني المنتصر بأهمية دينية روحية تعدل ما كان لها من أهمية إقتصادية وإدارية في العالم الروماني الوثني الذاهب ، واحتفظت المدن الرومانية الثانوية بأهميتها النسبية في العالم الجديد كذلك .

واجتهدت الكنائس في نشر المسيحية ومد حدودها في نواح لم تكن الحضارة الرومانية قد وصلتها ، وأنشأت فيها الأسقفيات على النظام الكنسي الروماني ، وقام فيها الأساقفة والقسوس يقرأون الكتاب المقدس والكتب الدينية اللغة اللاتينية ، ويعلمون الناس هذه اللغة ؛ ونشأت الأديرة وغنيت بالرهبان والديارين ممن يقرأ اللاتينية ويكتبها ويعلمها في نواح لم تدخل في نطاق الحضارة اللاتينية أيام أوج الدولة الرومانية نفسها . . . أي أن نطاق الحضارة الرومانية زاد في العمق والعرض وزاد الطابع الروماني غلبة على حوض البحر الأبيض من جميع نواحيه .

وهذا الكلام ينطبق أيضاً على الدولة الرومانية الشرقية التي عُرفت بالبيزنطية حقيقة أن اللغة اللاتينية لم تكن تُستعمل هناك إلا في شؤون الدولة ، وأن اليونانية غلبت هناك كلغة للتخاطب والثقافة والكنائس ورجال الدين ، ولكن الدولة كانت تعتبر نفسها رومانية ، بل « الدولة الرومانية » الجديدة بهذا الاسم ، ولم يتنازل أباطرتها — إلى أيام شارلمان — عن حقهم في سيادة الدولة الرومانية

كلها بحدودها القديمة .

ولم تكن الكنيسة هي العامل الوحيد على بقاء هذه الوحدة بين بلاد البحر الأبيض ، بل إن عناصر الحضارة والتنظيم الرومانية كانت من القوة والثبات بحيث لم تُغير الغزوات الجرمانية وتغير الأوضاع السياسية منها إلا قليلا ، فقد ظلت الأراضي تزرع وتستثمر على الأسس التي جرى بها العمل على أيام الرومان : ظل الزراع الأصليون في أماكنهم يزرعون أرضهم كما كانوا يفعلون قبلا ، وإن كانوا قد أصبحوا يؤدون الضريبة إلى سيد جرمانى ، وظلت « الضياع » Villae الواسعة على حالها كما كانت أيام الرومان دون تغير في الرضع أو النظام ، بل ظل مالكوها القدماء على حيازتها يعهدون في استثمارها إلى ملترمين conductores يؤدون إليهم أموالها ثم يجمعونها من الزراع ، وفي ذلك يقول هنرى بيرين : « . . . ومن ناحية أخرى ، ظل نظام حيازة الأرض الرومانية دون تغيير حقيقى ، وإن سُمى في بعض الأحيان « إقطاع ارتفاق precarium » وفي بعضها الآخر « إقطاعاً في مقابل خدمة beneficium » . وصور حيازة الأرض التي تصادفنا إذ ذاك تدلنا بوضوح على بقاء النظم القديمة ، فهي في مجموعها تكون نظاماً عاماً لحيازة الأرض لا يختلف في شيء عن النظام الرومانى . وظل نظام الملكيات العقارية الواسعة كاملاً ، وقد أخذ الجرمان بهذا النظام ، حتى ليحدثنا جريجوريوس التورى Grégoire de Tours عن رجل (جرمانى) يسمى Chrodinus ، — ينشئ ضياعاً villae ويغرس كروماً ويبتنى دوراً وينظم زراعات ليقدمها إلى الأساقفة »^(١) . . .

وخلاصة هذا الكلام : أن الإسلام عندما بدأ يتوسع ويمتد خارج الجزيرة العربية ، وعندما وصلت طلائع جيوشه إلى حدود الدولة البيزنطية جنوبى الشام ، وجدت نفسها أمام عالم رومانى لاتينى زادته المسيحية سعة وعمقاً وإيغالاً في الطابع اللاتينى وحضارته .

غلب الطابع اللاتينى — إذن — على البلاد المحيطة بالبحر الأبيض جميعاً والجزر الواقعة في حوضيه الشرقى والغربى ، وساد الموانى الواقعة عليه طابع واحد

متشابه ، نجده في القسطنطينية وسالونيك وإيفيسوس وأنطاكية وصور والإسكندرية وراقنا وبيزا وجنوا ومرسيليا وطركونة وسبته وبنونة وقرطاجنة وسرقوسة وغيرها ، حتى كان المسافر يتنقل بين موانئ هذا البحر — في الشرق والغرب ، أو في الشمال والجنوب — دون أن يشعر بتغرب أو إبتعاد عن الجو العام الذي عاش فيه وألفه . واستمر نشاط التجارة بين ثغور ذلك البحر ، على رغم سيطرة الحرمان على الكثير من شواطئه وانتشار القراصنة في الكثير من أحواضه .

وهذا الإحساس بالطابع اللاتيني عند رجال الكنيسة هو الذي حرك في نفوسهم الطموح إلى السلطان ، على اعتبار أنهم الوارثون الروحيون للعالم الروماني الذي انتقل إلى رحاب المسيحية ، وهو الذي حفز البابوات والكرادلة واحداً بعد واحد إلى الاجتهاد في بناء دولة الكنيسة ومد أطرافها وتأثيل سلطاتها حتى تحل محل الدولة الرومانية الزاهية ، وحتى يصبح البابا رأسها السيد الفعلي للعالم كله ، ومن ثم بدأ البابوات والأساقفة وشق رجال الكنيسة يتعاطون السياسة ويسهمون في شؤونها^(١) ، وهدفهم الأخير تجديد الوحدة الرومانية تحت طيلسان البابوية .

ب — الناحية الاقتصادية :

ولم تكن الدولة الرومانية ذات عناية خاصة بالبحرية التجارية : لم تكن روما ميناء ، فكانت السفن التي تقصدها ترسو في ميناء صغير قبالتها على البحر هو « أوستيا » ، ولم يكن اللاتين أهل بحار ، ولم تكن الأجزاء الغربية تنتج محصولات أو مصنوعات تصدر إلى الخارج في كميات تستدعي العناية والتنظيم ، بل كانت إيطاليا الرومانية تعتمد على ما يرد إليها من الخارج من محصولات والمصنوعات اعتماداً عظيماً ، ومن ثم كان معظم اهتمام أهل موانئها بإعداد ما يستطيعون المبادلة عليه من الأشياء — كالأخشاب والحديد والقصدير والفراء — ليحمله التجار المقبلون من بعيد ، مقابل ما يأتون به من قمح وزيت

H. St. L.B. Moss : The birth of the Middle Ages 394-814, (Oxford, 1935), (١)

ونسيج وعطور ونخور وبردى ؛ وكلها منتجات شرقية أو إفريقية ، كان تجار المشاركة يحملونها إلى ثغور الغرب .

وقد قام بعبء هذه الملاحة البحرية أهل سواحل الشام ، وهم المعروفون في نصوص ذلك العصر بالسوريين Syrie ، فقد كانوا على طول الأعصر الرومانية ، وحتى منتصف القرن السابع الميلادي ، حملة النصيب الأكبر من عبء التجارة في البحر الأبيض المتوسط ، وكانت لهم جاليات متاجرة في كل موانئ هذا البحر وفي الكثير من البلاد الهامة في الداخل ، وقامت هذه الجاليات حتى في ثغور بريطانيا وغالة وإسبانيا ، بل في الثغور النهرية على الدانوب . وكانت هذه الجاليات السورية كثيرة العدد عظيمة الثروة ، فتحدثنا نصوص القرن السادس الميلادي أن سكان أربونة (نربون) مثلاً كانوا يتكونون من الرومان واليهود والإغريق والسوريين ^(١) ، ويذكر الرواة أخبار رجال سوريين في ثغور غالة وبلادها كانوا يملكون الضياع والقصور ويبتون البيع ، وقد يذكرون في النصوص باسم « المشاركة » إلى جانب اليهود والإغريق ، وبين أيدينا نص يرجع تاريخه إلى حوالي ٥٧٠ ميلادية ، يذكر وفود عدد عظيم من تجار الإغريق والمشاركة على ماردة Emerita في البرتغال الحالية ^(٢) .

وشارك السوريون في القيام بعبء التجارة البحرية الإغريق واليهود ، فأما الأولون فنجدهم دائماً مذكورين إلى جوار السوريين ، أي أن جالياتهم الكبيرة كانت في الثغور البحرية لغرب البحر الأبيض ، وأما اليهود فقد توغلوا في الأرض وكثرت أعدادهم في مدن الداخل أيضاً ، وكان لهم مركز كبير رئيسي في مرسليليا ، ومنه كانوا ينتشرون في حوض الرون وبلاد وسط غالة وشمالها مثل باريس

(١) H. Pirenne, op. cit. p. 63.

(٢) H. Pirenne, op. cit. pp. 62-63.

P. Charlesworth : Trade-routes and Commerce of the Roman Empire, (Cambridge, 2d. ed., 1926).

P. Scheffer - Boichorst : Zur Geschichte der Syrer im Abendlande ds. Mitteilungen des Oesterreichischen Institut fur Geschichtsforschung. Band VI, 1885, S. 521 ff.

L. Brehier : Les colonies d'Orientaux en Occident au commencement du Moyen - Age dans Byzant. Zeitschr. t. XII, 1933, pp. 1399.

وأورليان وكليرمون وتور وبورج وآرل . وقام اليهود بمهمة أخرى في هذا الميدان : هي المتاجرة بين بلاد الداخل والانتقال بالمتاجر من مكان لمكان ، فكانوا — لهذا يوجدون في كل المدن والمواضع الواقعة على الطرق البرية ، وكانت لهم لهذا السبب علاقات موصولة مع أهل البلاد ، وخاصة الملوك والأشراف والنبلاء ، وكانوا يحاولون الإقامة في البلاد والاختلاط بأهلها ويجهدون في حصر أمور المال بين أيديهم ، وكان الناس ينفرون منهم ومن أساليبهم ، وكانت الكنيسة تجتهد في تحويلهم إلى المسيحية ، وقد تحول إليها الكثيرون منهم بالفعل ^(١) ، ولكن بقيت منهم دائماً جماعات ظلت محتفظة بعقيدتها وطابعها ، مسيطرة على شؤون التجارة والمال في عالم كان الطابع الزراعي يغلب عليه شيئاً فشيئاً .

وإلى جانب السوريين واليهود والإغريق ، يذكر « پيرين » أنه كانت هناك من غير شك جماعات من الأفارقة (يريد المغاربة) يعملون في نقل البضائع من إفريقية إلى ثغور غالة ، تسميهم المراجع « تجار من وراء البحر transmarini Negociatores » ورد ذكرهم عند كاسيودوروس وفي قانون القوط الغربيين Liber Judiciorum Wisigotorum ؛ وكانت قرطاجنة مدينة كبيرة ومرحلة يريح فيها التجار القاصدون إلى المشرق . ومن المحتمل أن تكون الجمال التي كانت تستعمل كدواب حمل في غالة إذ ذاك قد أتت منها ^(٢) .

وبفضل هذه الأجناس الأربعة المتاجرة : السوريين واليهود والإغريق والمغاربة ، ظل النشاط التجاري قائماً في البحر الأبيض إلى نهاية القرن السابع الميلادي . كانت الحركة التجارية مستمرة بين ثغور البحر الأبيض في الشرق والغرب والشمال والجنوب ، وكانت البضائع التي تحمل إلى موانئ هذا البحر شرقية ؛ وقد أورد « هنري پيرين » قائمة بأصناف من البضائع نص عليها مرسوم ملكي أصدره شيلبيريك Chilpéric الثاني من ملوك الميروفنجيين إلى كنيسة كوربي Corbie في ٢٩ أبريل ٧١٦ يعفيها من دفع الرسوم المقررة عليها ،

H. Pirenne, op. cit. p. 16. (١)

H. Pirenne, op. cit. p. 68. (٢)

وهذه الأصناف هي :

رطل من الزيت	»	»	١٠٠٠٠
الجاروم (صنف من الطعام)	»	»	٣٠
الفلفل	»	»	٣٠
الكمون	»	»	١٥٠
القرنفل	»	»	٢
القرقة	»	»	١
nard	»	»	٢
الكوستوم ، نبات عطري	»	»	٣٠
البليح	»	»	٥٠
التين	»	»	١٠٠
اللولوز	»	»	١٠٠
الفستق	»	»	٣٠
الزيتون	»	»	١٠٠
الهيدريو ، نوع من العطور	»	»	٣٠
الحمص الشامى	»	»	١٥٠
الأرز	»	»	٢٠
الفلفل الأحمر	»	»	١٠
معالجة بالزيت	»	»	١٠
ذراعا من البردى ^(١)			٥٠

والغالبية العظمى من هذه الأصناف واردة من الشرق أو إفريقية ، مما يعطينا فكرة واضحة بعض الشيء عن أصناف المتاجر التي كانت السفن تنتقل بها بين موانئ البحر الأبيض وبلاد الدولة الرومانية في غرب أوروبا .
والنصوص كلها تنطق بأن نشاط هذه التجارة كان عظيما ، وأنها كانت

(١) H. Pirenne, op. cit. pp. 71-72.

وراجع تعليقات بيرين على هذه الأصناف ومغزاها ، ص ٧٠ - ٧١ من كتابه الآتف الذكر .

تصل حتى مدائن حوض الرين الأدنى وبلجيكا وحوض الموزيل ، وأن سفن المشاركة كانت تحملها إلى موانئ البحر الأبيض ، حيث تقوم الجاليات الشرقية بحملها والانتقال بها من مكان لمكان . ولدينا ما يدل على أن أرباح التجار منها كانت عظيمة تغريهم باحتمال ما عسى أن يتعرضوا له من المخاطر في سبيل نقلها .

وقد تبين هنري بيرين من أبحاثه في هذا الموضوع ، أن أهم ما كان التجار يحرصون على نقله من البضائع الشرقية كان ثلاثة أشياء : أولها التوابل ، وخاصة الفلفل ، فقد كان الناس لا يستغنون عنه في تهيئة طعامهم ، وكان المتطهبون في تلك الأيام يستعملونه دواء أو يدخلونه في مركباتهم الطبية ، والثىء الثانى كان ورق البردى ، وكانت مصر مصدره الوحيد ، وكان البردى في ذلك الحين هو المستعمل للكتابة عامة ، أما الرق (البرشمان) فكان لا يستعمل إلا في كتابات الترف ، وكانت إدارات الدول في حاجة إلى مقادير كبيرة من البردى وكذلك كان عامة الناس ، وإذا ذكرنا أن ديراً واحداً هو دير « كوربي » الذى ذكرناه كان يستهلك في العام خمسين ذراعاً من البردى ، تصورنا مقادير البردى التى كانت تستنفذها بلاد غربى أوروبا في ذلك الحين . وكان البردى يستعمل في أغراض أخرى غير الكتابة : كانوا يدخلونه في تركيب ذبالات مصابيح الزيت ، وكانت مقاديره في كل بلاد غربى أوروبا من الكثرة بحيث كان الناس يلتمسون ما يحتاجون إليه منه في الدكاكين دون مشقة . أى أن البردى كان يصدر من الإسكندرية في مقادير كبيرة وبطريقة منتظمة ، وكانت مرسيليا ميناءه الكبرى في أوروبا ، فكان تجار هذا الثغر يودعونه مخازنهم ليحمله التجار بعد ذلك إلى إيطاليا وغالة وإسبانيا وغيرها من بلاد غربى أوروبا ، والصنف الثالث هو الزيت ، وكان الناس في غربى أوروبا كله يطهون به طعامهم ويستعملونه للمصابيح في البيوت والكنائس . ولم تكن مقادير الزيت في أوروبا بكافية ، فكانت تستورد منه مقادير ضخمة من بلاد المغرب خاصة ، وكان ينقل في دنان كبيرة على ظهور المراكب . وقد لاحظ هنري بيرين بهذه المناسبة أن النصوص تذكر أن بعض هذا الزيت وبضائع أخرى كانت تنتقل في بعض نواحي إسبانيا وغالة الجنوية على ظهور الجمال ، واستنتج أن هذه الجمال هي

الأخرى كانت تستورد من المغرب .

ويوجز بيرين كلامه عن نشاط حركة التجارة البحرية بين البلاد الشرقية ونواحي غربى أوروبا بقوله : « . . من ذلك كله يتبين بصورة واضحة أنه كانت هناك حركة تجارية بحرية واسعة النشاط بين شواطئ البحر التيرانى وبين المشرق وسواحل المغرب . ويبدو أن قرطاجنة كانت همزة الوصل للتجارة مع المشرق . وكانت هناك ملاحه فرعية لنقل المتاجر بين موانئ إيطاليا وپروفاانس وإسبانيا ، وكان أهل الشمال الذاهبون إلى روما يركبون السفن في مرسيليا فتنقلهم إلى پورتو Porto على مصب التير . وكان الذاهبون إلى القسطنطينية يذهبون إليها بحراً ، لأن طريق البركان مهدداً بجماعات المتبربرين ، ولهذا انصرف الناس عنه . وكانت هناك سفن منتظمة بين راقنا وبارى ، وربما كانت هناك ملاحه منتظمة بين مرسيليا وإسبانيا شبيهة بملاحه نقل البضائع ، وذلك يمكن استنتاجه من قول جريجوريوس التورى : *negatio solito* في بعض كتاباته . وأظن أننا نستطيع القول إن الملاحه ظلت في هذه النواحي على مثل ما كان من نشاطها أيام « الإمبراطورية » على أقل تقدير .

« وكانت البحار آمنة ، إذ أننا لم نعد نسمع عن القرصنة بعد أيام جايسريك الوندالى ، ومن البين الواضح أن تلك التجارة التى انصرف الناس إلى العناية بأمرها كانت تجارة جملة ، ومن المستحيل أن نشك في ذلك إذا ذكرنا نوع تلك البضائع المستوردة وانتظامها والمكاسب الوفرة التى كان التجار يجمعونها منها . والميناء الوحيد الذى لدينا عنه معلومات وافرة هو مرسيليا ، وينجلي من النصوص أنه كان ميناء كبيراً . ومن دلائل أهميته ما نرى من رغبة الملوك في الاستحواز عليه في مناسبات تقسيم المملكة (الفرنجية) . كانت بلداً عالمياً يضم أعداداً كبيرة من اليهود السوريين ، إلى من كان فيه من الإغريق والقوط دون شك . . . ولا بد أن البلد كان وافر السكان ، ولا بد كذلك أنه احتفظ بمنازله الكبيرة ذات الطبقات التى تشبه تلك التى لا زالت أطلالها باقية إلى الآن في أوستيا . . » (١) .

وطبيعي أننا لا نستطيع القول بأن أولئك التجار المشاركة — يهوداً وغير يهود — (المقيمين في غالة وغيرها من النواحي المطلة على البحر التيراني) قد اقتصر عملهم على الاستيراد دون التصدير ، إذ من الواضح أن سفنهم كانت تحمل بضائع أخرى لدى عودتها ، وأهم ما كانت تحمله الرقيق ، ومن المعروف أى رقيق الخدمة في البيوت والمزارع كانوا كثيرين جداً بعد القرن الخامس ، ويغلب على ظني أن الغزوات الجرمانية زادت تجارة الرقيق نشاطاً وتجارها غماً ، فقد عرف الجرمان الرق كما عرفه الرومان ، ولا بد أنهم أتوا معهم بأعداد كثيرة من الرقيق ، وأعانت الحروب مع المتبربرين فيما وراء الرين ومع اللومبارد على اتساع مدى الرق ؛ وإذا كانت الكنيسة قد رفعت من منزلة الرقيق بالسماح لهم بحضور القداس ، واعترفت لهم بالحق في الزواج ، أو بعبارة أدق : بإلزامهم به ، فإنها — من حيث المبدأ — لم تستنكر ولم تعترض على مبدأ الاسترقاق . ولهذا كان الرقيق يوجدون في كل مكان ، لا في الضياع الكبيرة وحدها بل لدى جميع الأفراد الميسورين . نعم إن الناس كانوا يعتقدون الكثيرين منهم ، ولكن بقيت أعداد وفيرة دائماً ، وكانت هذه الأعداد تزيد بواردات جديدة منهم ^(١) .

وقد أورد بيرين تفاصيل كثيرة عن تجارة الرقيق هذه ، وأثبت أن تجار المسيحيين الغربيين كانوا يقيمون بغارات على بلاد الروس والوند ليحصلوا على الرقيق والفراء ويتاجرون فيه دون حرج ، لأن الكنيسة لم تكن تحرم بيع الرقيق لتجار من خارج العالم المسيحي إلا إذا كان الرقيق مسيحياً . وأثبت كذلك أن جريجوري الكبير اشترى سنة ٥٩٥ عدداً من الرقيق الإنجليز من مرسيليا وبعث بهم إلى روما لينصرهم فيها ، وأتى بنصوص أخرى من كتابات جريجوريوس التوري وفريجيدياريوس ، ومن ذلك أن بيليشيلديس Bilichildis التي تزوجها الملك تيودبرت — كانت أول الأمر جارية اشترتها برونهاوت بسبب جمالها الظاهر ، أى أن ملوك العالم النصراني كانوا إذ ذاك يفعلون ما كان ملوك المسلمين يفعلونه . وأثبت كذلك أنه كانت في بلاد المسيحية أسواق يباع فيها الرقيق ،

وأن أكبر هذه الأسواق كان في أربونة Narbona ونابلي ، وأن معظم المشتغلين بهذه التجارة كانوا من اليهود ؛ وهو هنا يلتقى بالمؤرخ المعروف راينهارت دوزي فيما ذهب إليه من أن أكبر موردى الرقيق لمسلمي إسبانيا كانوا من اليهود ، وأنه كانت لهم في أربونة هذه مواضع يقرمون فيها بخصاء أعداد من هؤلاء المساكين لبيعهم للمسلمين خصياناً بعد ذلك ^(١) .

وبعد الاستشهاد بأمثلة كثيرة ، خرج بيرين بأن التجارة كانت على نشاط وافر في غربي أوروبا حتى نهاية العصر الميروثنجي ، وأن التجار كانوا يعتمدون في هذا النشاط على ما يرد إليهم من بضائع المشرق والشمال الإفريقي إلى جانب ما كانوا يتجرون فيه من محصولات بلادهم ومنتجاتهم كالنبيذ والغراء ، وأن التجار كانوا كثيرين استطاع بعضهم أن يجمع ثروات عريضة ، بل كان بعضهم يقرض المملوك المال في بعض الأحيان ^(٢) ، وأنهم كانوا تجاراً أحراراً أى لا تتيدهم نظم نقابات أو أثقال من الدولة ، وأنهم كانوا يوجدون في كل البلاد الهامة في إيطاليا وغالة وبلاد الرين ، وأنهم كانوا يسكنون داخل المدن وفي قصباتها oppidum civitatis بالذات ، ويتخذون الدكاكين الصغيرة والكبيرة في شوارع طويلة ذات بواك في كثير من الأحيان ، كما في مدينتي Meaux في شمالي غالة وفي باريس ^(٣) .

ومن الطبيعي أن التجارة في غربي أوروبا لا تنشط هذا النشاط دون عملة معدنية يعرفها التجار ويتبادلون البضائع على أساسها ، وقد كانت هذه العملة

(١) H. Pirenne, op. cit. pp. 79-81.

وفهم من بعض النصوص التي أوردها نقلاً أن الرقيق الذين وجدوا في غربي أوروبا في ذلك الحين لم يكنوا من الصقالبة والوند فقط ، بل كان فيهم غاليرن وبريطانيون وسكسون ومغربة . انظر ص ٨١ وهوامشها والمراجع المذكورة فيها . وكان الرقيق يذكرون عادة في النصوص تحت بند البهائم de bestus تارة ولأشياء تارة أخرى ، فيقال مثلاً في بعض النوائح الجمركية

Si servus vel ancilla vel auri uncia vendantur

نظر هامش ٧ من ص ٨٠ من كتاب بيرين المذكور .

(٢) انظر لنص اللاتيني الذي يورده بيرين في ص ٨٢ من كتابه المشار إليه .

(٣) بيرين ، ص ٨٥ . وانظر لنصوص التي ينتقلها عن جريجوريوس التوري على هذه

الصفحة وهوامشها .

على أيام الغزوات الجرمانية هي الصولدى الرومانى Solidus كما حدد وزنه وثبته قسطنطين الكبير ، وقد ظل هذا الصولدى أساس التعامل حتى منتصف القرن السابع الميلادى دون أن يغير ملوك الجرمان من وزنه أو قيمته أو رسمه شيئاً ، بل مضى هؤلاء الملوك يسكونه بنفس الطرة التى وجدوها عليه عند ما أقاموا دولهم ، ولم تتغير هذه الطرة إلا على أيام الملك الميروفنجى كلوتير الثانى (٥٨٤ - ٥٢٩ أو ٥٣٠) ، ولم يكن التغير إلا جزئياً فاستبدلت عبارة Victoria Augustorum بعبارة Victoria Chlotarii .

ولقد كانت عملة الدولة الرومانية من معدن واحد ، هو الذهب ، فلم تسك فيها عملة الفضة أو البرونز ، وقد حافظ ملوك الجرمان على هذه القاعدة ، فلم يسكوا عملة الفضة إلا فى بعض الممالك الأنجلوسكسونية فى الجزر البريطانية ، فقد سك ملوك مرسيا مثلاً عملة فضية ، أما عند الفرنجة والقرط الغربيين والقوط الشرقيين والوندال فلم يكن هناك إلا ذلك الصلدى الرومانى بوزنه المعروف . بيد أن بعض الميروفنجيين أنقص وزنه من ٢٤ جراماً إلى ٢١ ، وذلك هو الصلدى الغالى Solidi Gallici ؛ وقد كان هذا الصلدى يسك تحت إشراف الدولة ، ولهذا كان عياره يوصف بأنه « عيار الخزانة » ratio fisci أو عيار الحاكم ^(١) ratio domini . وقد سك الأساقفة الصولدى تحت إشرافهم ، ولسنا نعرف إن كان ذلك بإذن من الملوك أو بدون إذن ، ولكن الثابت أن وزنه كان صحيحاً ^(٢) .

وهذه الحقيقة تدل على أمرين : أولهما أن الوحدة الاقتصادية لحوض البحر الأبيض ظلت قائمة بعد غزوات المتبربرين كما كانت عليه قبل دخولهم ، « وحتى حلول الكارثة التى ألمت بغربى أوروبا من أول العصر الكارولنجرى ، ظل الجزء الشرقى — أى الإغريق — من الدولة والجزء الغربى — الذى أغار عليه الجرمان — يتعاملان بالعملة الواحدة التى كانت أساس التعامل على أيام الإمبراطورية الرومانية ؛ وكان التجار السوريون لدى نزولهم فى موانئ البحر التيرانى يجدون نفس العملة التى اعتادوا عليها فى بحر إيجه . بل إن ملوك المتبربرين أدخلوا على

(١) نفس المرجع ، ص ٩٠ - ٩٢ .

(٢) نفس المرجع ، ص ٩٣ .

العملة في بلادهم نفس التعديلات التي أدخلها الأباطرة البيزنطيون ، فقد أدخل هؤلاء الآخرون مثلاً رسم الصليب على الصولدي ابتداء من القرن السادس ، فحذت دار السكة في مرسيليا حذوهم في ذلك ، وتبعها في ذلك دور السكة في شتى نواحي غربي أوروبا ^(١) .

أى أن وحدة البحر الأبيض ظلت قائمة في الناحية الاقتصادية كما ظلت في النواحي الأخرى التي بينهاها .

وقد لخص هنرى بيرين هذا الكلام كله — عن بناء وحدة البحر الأبيض حتى دخول الإسلام — في كتاب آخر من كتبه بقوله : « ومن الزاوية التي يتعين علينا النظر منها هنا ، يبدو لنا لأول وهلة أن ممالك المتبربرين التي قامت في أوروبا في القرن الخامس قد احتفظت بذلك الطابع البحرى المتوسطى الذى يعتبر أوضح وأهم أسس الحضارة القديمة . فإن ذلك البحر الأبيض ، ذلك البحر الداخلى الذى ولدت على ضفافه حضارات العالم القديم جميعاً ، واتصلت بعضها ببعض عن طريقه ، والذى كان الوسيلة التي انتقلت عن طريقها الأفكار والمناجر فيما بين أرجائه ، والذى كانت الإمبراطورية الرومانية قد ضمت أطرافه جميعاً ، والذى اتجه نحوه نشاط ولاياتها جميعاً من بريطانيا إلى الفرات ، لم يتوقف بعد الغزوات الجرمانية عن القيام بدوره التقليدى ، وظل — عند المتبربرين الذين استقروا في إيطاليا وإفريقية وإسبانيا وغالة — طريق الاتصال الرئيسى مع الإمبراطورية البيزنطية . وسمحت العلاقات التي ظلت قائمة بينهم وبين هذه الإمبراطورية باستمرار الحياة الاقتصادية التي لم تكن إلا استمراراً مباشراً لما كان الحال عليه في العصور القديمة . ويكفى أن نذكر هنا النشاط البحرى السورى الذى ظل قائماً فيما بين القرنين الخامس والثامن بين ثغور حوض البحر الأبيض الغربى وثغور مصر وآسيا الصغرى ، واحتفاظ ملوك الحرمان بالصولدى الرومانى وهو يعتبر أداة الوحدة الاقتصادية لهذا البحر ورمزها القائم ، ويكفى كذلك أن نذكر اتجاه التجارة العام نحو شواطئ هذا البحر الذى ظل الناس يتحدثون عنه

(١) نفس المرجع ، ص ٩٠ .

بقولهم : « بحرنا Mare nostrum » وحقهم في ذلك القول لا يقل عن حق الرومان فيه ^(١) .

ج — الناحية الثقافية للبحر الأبيض قبل الإسلام :

وهذا الكلام يصدق عن الثقافة التي سادت شواطئ هذا البحر بعيد استقرار الجرمان في مواطنهم في وسط أوروبا وغربها واقتصار الدولة البيزنطية على الولايات الشرقية من الإمبراطورية الرومانية القديمة . هنا أيضاً نجد أنفسنا في جو فكري لاتيني متجانس ؛ إنه ليس الجو السامق الذي عرفه الفكر اللاتيني على أيام شيسيرون وأوفيد وفرجيل ، ولكنه حطام ذلك الفكر بقيت بعد طوفان الانحلال السياسي والفوضى الاقتصادية واختلال الأمور الذي شمل العالم الروماني ابتداء من القرن الثالث الميلادي .

حقيقة أنه جد على الفكر والفن عامل جديد غير اتجاهه وروحه تغييراً حاسماً وهو المسيحية ، ولكن المفكرين وأهل الفن الذين حاولوا أن ينتجوا شيئاً في ذلك المحيط اللاتيني الجرمانى المسيحى الجديد نظروا إلى الأصول اللاتينية القديمة وحاولوا أن يصوغوا إنتاجهم في قوالبها ، لقد تحقق فشل الفكر اللاتيني الوثني في القضاء على الفكر المسيحى الوليد عند ما فشلت محاولة « يليان المرتد » في إعادة الوثنية إلى الحياة ، ولكن هزيمة الوثنية لم يكن معناها هزيمة اللاتينية ، وإنما كان معناها اضطراب اللاتينية إلى أخذ الطابع المسيحى ووضع نفسها في خدمته ، ومن هنا أخذت اللغة اللاتينية والفكر اللاتيني يتحولان إلى لغة مسيحية وفكر مسيحى ، بالضبط كما تحولت الدولة الرومانية بعد تجارب طويلة إلى دولة رومانية مسيحية أو مقدسة . بل إننا نلاحظ أن الكثيرين من رجال الفكر الأوروبى — فيما بين القرنين الثالث والخامس — يحاولون أن يطوعوا تفكيرهم الوثني

(١) Henri Pirenne, Gustave Cohen et Henri Focillon: Histoire du Moyen-

Age, t. VIII : La Civilisation Occidentale au Moyen-Age du XIe. au Milieu du XVe. Siècle, (Histoire Générale). Paris, 1933. pp. 7-8.

وسأكتفى في الإشارة إلى هذا الكتاب بعبارة Civilisation Occidentale فيما يلي من هذا البحث .

وبلاغتهم القديمة للمدين الجديد ، فيوقفون أحياناً ويخطئهم التوفيق أحياناً أخرى ؛
ويكفى أن نذكر أسماء كلوديوس وسيدونيوس أبوليناريوس وفلافيوس مير وبادوس
Merobaudus وغيرهم^(١) .

وعند ما نتأمل قصور ملوك جرمان — من أمثال ثيودوريك وكلوفيس —
نجدها محاكاة لقصور أباطرة الرومان وحواشيهم ، ونجد كتابهم ومؤديهم ورجال
دولتهم لاتيناً أو ناسجين على المنوال اللاتيني . لأن الجرمان لم يأتوا معهم بفكر أو
فن ، فلم يكن لهم مفر من أن يتزودوا في ذلك الميدان بما بقي من عناصر الفكر
والفن اللاتينيين الذاهبين ، لا يكاد يشذ عن ذلك إلا الأنجلو سكسون . ولفترة
قصيرة من الزمن مع ذلك^(٢) . وأظهر مثال لهذا بلاط ثيودوريك ملك القوط
الشرقيين في إيطاليا ، حيث نجد رجالاً ذوي فكر لاتيني خالص — من أمثال
بويشوس Boethius وكاسيودوروس Cassiodorus — يضعون للدولة
الجرمانية الناشئة أصولاً في الإنشاء والتفكير مستقاة من البلاغة اللاتينية في عصرها
الفضي ، ونجد شعراء من أمثال إلبيديوس Elpidius الذي كتب مدحة
للمسيح عنوانها Carmen de Christi Jesu Beneficii على غرار الشعر
اللاتيني من كل ناحية . هذا وقد كانت مدارس البلاغة اللاتينية زاهرة إذ ذاك .
يتعلم فيها المسيحيون من أهل المدين وغيرهم أساليب الترسيل والإنشاء والتفكير على
الأسس اللاتينية .

وهذا الكلام ينطبق على الممالك الجرمانية كلها . يسرد ميادين الفكر فيها
الطابع اللاتيني ، بل إن من قصد إلى شيء من الكتابة من ملوك الجرمان مثل
وامبا وسيسيبوت Sisibut وتشنداسفنت Chindaswinth وشنتيلا
Chintila كتبوا باللاتينية . وفي الطرف الأقصى الغربي لأوروبا نجد
إيزودور الإشبيلي Isidoro de Sevilla يكتب بروح مسيحية في لغة

(١) يذكر إبيرت أن هؤلاء الأدباء لم يكونوا مسيحيين إلا اسماً :

Cf. : Ebert : Hist. de la litterature latine du Moyen-Age. t. ١, p. 445.

H. Pirenne : Mahomet et Charlemagne, p. ١٠٢. (٢)

لاتينية بليغة (١) .

فإذا انتقلنا إلى الجزء الشرقى للعالم الرومانى — العالم البيزنطى أقصد — وجدنا الفكر المسيحى الوليد يفسر أيضاً فى آثار الفكر الوثنى القديم ، مع اختلاف فى القالب لا فى الطبيعة ؛ فقد كان الفكر قد ظل فى ذلك القسم الشرقى وثيق الصلة بالأصول الإغريقية القديمة ، وكانت الإغريقية هى اللغة التى كتب بها كتاب الدولة البيزنطية ، إذا استثنينا الفترة الجستينية التى أطلعت كتاباً من أهل ذلك العالم الإغريق يكتبون باللاتينية ، من أمثال بروكوبيوس مؤرخ عصر جستينيان . وفيما خلا ذلك نجد الفكر البيزنطى حتى عصر هرقل يدرج على منهاج الإغريق القدماء .

ولقد حاول نفر من أوائل الكتاب البيزنطيين خلال القرن الرابع أن يبعض إلى الناس الفكر الوثنى وأساليبه ، ولكن هذه المحاولة لم تنجح ، وانتهى الأمر إلى تطويع ذلك الفكر الإغريقى للروح المسيحى الجديد كما حدث فى الغرب من تطويع التقاليد الفكرية اللاتينية للروح المسيحى الجديد . وفى نفس المدارس الوثنية التى تخرج فيها أعلام الفكر الوثنى قبل القرن الرابع المسيحى تعلم كتاب الكنيسة الشرقية فنون القول والمنطق والتفكير — بل اختلط الفكران الوثنى والمسيحى إلى درجة جعلت الكنيسة الشرقية تنظر إلى مفكر لاهوتى مثل أوريجانوس المصرى نظرتها إلى وثنى أو منحرف عن الطريق السليم ، وذلك لغلبة الثقافة الإغريقية الوثنية على تفكيره .

وقد بدأت المصالحة بين الفكر الوثنى والروح المسيحى فى أيام قسطنطين الكبير ، ومن هنا « لم تختف طلاوة الفكر الإغريقى ونفاذه . بل فتحا لنشاطهما ميداناً جديداً ، لقد انتقلت خصائص ذلك الفكر اليونانى من ميدان الفلسفة الوثنية إلى ميدان اللاهوت المسيحى . وإلى هذا الميدان الجديد نقل مشاكله ومعاركه القديمة » (٢) . وفى كل ناحية من نواحي الإنتاج الفكرى البيزنطى ،

(١) يذهب مانيتيوس إلى أن القوط الغربيين كانوا أوفر من غيرهم نصيباً من الثقافة لاتينية :

Cf. Manitius : Geschichte der Christlichlateinische Poesie, p. 402.

(٢) F.H. Marshall : Byzantine Literature apud Norman H. Baynes and H.

St. L.B. Moss, Byzantium (Oxford, 1948) p. 222.

نجد الصور القديمة نماذج يحتذىها الناس فيما يكتبون من أدب مسيحي ، والمسافة قريبة جداً بين زوزيموس Zosimus آخر أعلام المؤرخين الوثنيين وبروكوبيوس الكاتب المسيحي الذي تغنى بمذائح جستنيان حيناً وأسرف في ذكر مسأراته حيناً آخر . .

« وفي مصر المسيحية نشأت « فلسفة » مسيحية تضرب على منهاج الوثنية القديمة هي فلسفة الرهبان المسيحيين . وأعظم الآثار الأدبية لهؤلاء الرهبان المصريين — وهو كتاب « حياة أنطونيوس » الذي ألفه الأنبا أثناسيوس المصري - كان معبراً أصلاً من الأصول الثابتة التي تقرأ في العالم المسيحي كله : في لغته اليونانية في الشرق وفي ترجمته اللاتينية في الغرب . . . وكانت « الأفلاطونية الحديثة » ذات أثر عظيم ظاهر في كتابات جريجور يوس النازينزي وجريجور يوس النيسي أكبر كتاب الآباء القبطيين . . بل أصبح الفكر الأفلاطوني الحديث جزءاً من اللاهوت الأرثوذكسي في الكنيسة الشرقية . . وهذا الطور ملحوظ لا يخفى في كل فروع الأدب البيزنطي . . وإذا كانت المقطعات الشعرية الوثنية قد اختفت ، فقد حرص أصحاب المقطعات الشعرية المسيحية على النسخ على منوالها » ، كما نرى في التشابه العظيم بين شعر الشاعر الوثني نونوس Nonnus الذي عاش في القرن الخامس وشعر جورج البيزيلدي شاعر بلاط هرقل الكبير الذي تغنى بانتصاره على الفرس (١) .

بل إن الفكر السرياني الذي بلغ أوجه في القرن السادس كان يحمل بوضوح طابع الفكر الإغريقي القديم . ففي ذلك العصر نجم أعلام كتاب السريان من أمثال يعقوب السروجي وفيلوكسين المنبجي ويوحنا الإفيسوسي ويعقوب البردعي . وكلهم كتاب سريان مسيحيون نهجوا في تفكيرهم وإنشائهم على نهج قدماء الإغريق وفلاسفتهم (٢) . ولقد أطلعت سوريا إلى جانب هؤلاء نقرأ من أعلام الفكر اليوناني المسيحي من أمثال بروكوبيوس الذي ذكرناه —

(١) F.H. Marshall, op. cit. pp. 224-225.

(٢) A.A. Vasiliev : Histoire de l'Empire Byzantin, (Paris, 1932), Vol. I,

وهو من قيصريّة الشام — ويوحنا مالالاس — وهو أنطاكي — وبروكوبيوس
الغزي ودوروثيوس وأناتوليوس القانونيين ، وهما من تلاميذ مدرسة بيروت
(Beryta) . هذا إلى ما نعرفه من أن مدارس الطب في الرها وحران وأنطاكية
كانت تقوم على ترجمات سريانية لمؤلفات أطباء الإغريق ^(١) .

وقد أجمل هنري بيرين ما قلناه عن الثقافة في غربي أوروبا بعد الغزوات
الجرمانية بقوله : « . . وعلى الجملة فإن الغزوات (الجرمانية) لم تغير طابع الحياة
الثقافية في الحوض الغربي للبحر الأبيض ، فمضى الأدب في طريقه ، وإذا كنا
لا نملك أن نقول إنه كان زاهراً فإننا نستطيع أن نقول إنه ظل في قيد الوجود في
روما ونابلي وقرطاجنة وطليطلة وغالة ، دون أن يجد عليه جديد ، حتى جاء ذلك
الحين الذي بدأت تظهر آثار الأنجلو سكسون فيه . وليس هناك شك في أن
اضمحلاله كان ظاهراً ، ولكن تقاليده ظلت قائمة . وإذا كان هناك كتاب
لاتيني وجدوا فإن هذا ليبدل على أنه كان هناك أيضاً جمهور يقرأ ما كانوا يكتبون ،
أي جمهور متعلم نسبياً (يقرأ اللاتينية) . وقد مضى الشعراء يخلعون على ملوك
الجرمان نفس الأوصاف المبالغ فيها التي كانوا يصفونها على الأباطرة : نعم إنهم
كانوا أقل مستوى . إلا أنهم كانوا يكررون نفس المعاني . ولقد استمرت هذه
الحياة الفكرية القديمة قائمة حتى القرن السابع الميلادي ، بدليل أننا نجد البابا
جريجوري الكبير يلوم ديدييه Didier على انصرافه إلى النحو دون سواه ،
وأنا نلقى في إسبانيا مؤرخين لا بأس بهم حتى الفصح العربي . وفي ذلك الميدان
كله لم يأت الجرمان بأى جديد » ^(٢) .

وهذا الذي يقوله بيرين عن الحياة الثقافية في غرب البحر الأبيض ينطبق
— مع خلاف طفيف — على حوضه الشرق كما رأينا : استمرت الحياة الفكرية
في القسطنطينية وآسيا الصغرى والشام ومصر والمغرب في نفس الاتجاه الذي
كانت تسير فيه قبل انتشار المسيحية ، بحيث نستطيع أن نقول إن حوض البحر

Ch. Diehl et George Marçais : Le Monde Orientale de 395 à 1081, (Paris, (١)

1944) p. 115.

H. Pirenne : Mahomet et Charlemagne, p. 106. (٢)

الأبيض كله كانت تسوده قبيل الفتح الإسلامى ثقافة إغريقية لاتينية غلب عليها الروح المسيحية دون أن يتغير روحها العام كثيراً .

٢

الإسلام فى حوض البحر الأبيض

١ - المسامون يدخلون حوض البحر الأبيض :

فى السنة الثامنة للهجرة ، وبينما كان الرسول (صلعم) يتأهب لفتح مكة ، رأى أن يبعث بعثاً من المسلمين إلى بلاد الغساسنة الذين قتلوا رسوله الذى بعثه إليهم قبل ذلك بقليل ، وليضع يده على مؤتة ، وكان أهلها يصنعون صنفاً ممتازاً من السيوف يعرف فى النصوص العربية بالسيوف المشرفية . ولم توفق هذه الحملة فيما قصدت إليه ، لأن الحامية البيزنطية المعسكرة وراء الأردن ، يؤيدها عدد من قبائل عرب الشام الموالية للروم . ففرت للقاء المسلمين - وكان عددهم ثلاثة آلاف يوقدهم زيد بن حارثة - وأنزلت برجالها هزيمة شديدة ، وقتل قائدها زيد وخلفه جعفر بن أبى طالب فعبد الله بن رواحة فقتلا . ولم تنج بقية البعث الإسلامى إلا بفضل مهارة خالد بن الوليد . فقد عرف كيف ينسحب ببقية المسلمين عائداً إلى المدينة ^(١) . وكان هذا أول لقاء بين الإسلام وعالم البحر الأبيض المتوسط ، وهو لقاء لا ينبئ بما كان بعد ذلك من غلبة المسلمين على شواطئ ذلك البحر ، ولكنه يدل على أى حال على اتجاه نظر الرسول إلى الشمال . وإلى أن الامتداد خارج الجزيرة العربية كان فى حسابه قبل فتح مكة . وقد ختم الرسول أعماله العسكرية بغزوة « تبوك » عام ٩ للهجرة ، وهى غزوة يسيرة لم يحدث فيها قتال خلا ما كان من سير خالد بن الوليد إلى دومة الجندل وأسر صاحبها ^(٢) ، ولكنها عظيمة الدلالة ، فهى آخر خطوات التوسع الإسلامى

(١) ابن الأثير : الكامل (المطبعة المنيرية ، القاهرة ١٣٤٩) ج ٢ ، ص ١٥٨ - ١٦٠ .

(٢) نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ١٨٩ - ١٩١ .

في حياة الرسول ، وهي كالإشارة إلى الطريق الذي تعين على خلفائه اتباعه في السير براهية الإسلام ، ومصادق ذلك أن الرسول لم يقنع بالنتيجة التي وصل إليها من مسيره إلى تبوك . ورأى معاودة الكرة وأعد حملة جديدة قرر تسييرها إلى الشام وجعل عليها أسامة بن زيد بن حارثة الذي قتل في غزوة مؤتة . ولكن الوفاة أعجلته عن إنفاذها . وتول أبو بكر فرأى أن يكمل ما بدأ به الرسول من تسيير بعث أسامة بن زيد . ولكن حروب الردة شغلته عن ذلك ^(١) . فلم يستطع توجيه الجند المسلمين نحو الشام إلا بعد الفراغ من أمر المرتدين .

ففي أوائل صفر سنة ١٣ للهجرة سارت نحو الشمال ثلاثة جيوش إسلامية لا يزيد مجموع رجالها عن ٢٤ ألف مقاتل . يتوحدوا ثلاثة من شباب قادة المسلمين هم : عمرو بن العاص ويزيد بن أبي سفيان وشرحبيل ابن حسنة . وأمدهم أبو بكر بنصر بعد نفر من المسلمين . وكان أبو عبيدة عامر بن الجراح على بعض هذه الإمدادات ، واستطاع أولئك القادة — بمعاونة خالد بن الوليد الذي خف لعونهم من العراق — أن يتموا فتح الشام في سنتين (٦٣٤ — ٦٣٦) ، واستقر عامل المسلمين في دمشق مكان عامل البيزنطيين . واستولى المسلمون على ساحل البحر الأبيض وكبار موانئه حتى أنطاكية في الشمال . وكانت أكبر بلاد ساحل الشام وموانئه ، وكان فيها كذلك أعظم بطاريكياته مقاماً وأبعدها أثراً في تاريخ المسيحية في هذه العصور .

بهذا الفتح دخلت الدولة الإسلامية نطاق البحر الأبيض المتوسط ، ووضعت قدماً ثابتة في سوريا ، وسيطرت على موانئها . وكانت أحفل ثغور البحر الأبيض بالتجارة والسفن وأكثرها حيوية ونشاطاً على ما ذكرناه ؛ ودخل في

(١) كان أبو بكر يدرك استحالة إنفاذ بعث أسامة إلى الشام ، ولكنه أصر على تسييره رغم معارضة شديدة من المسلمين ومن عمر بن الخطاب نفسه . وكان غرض أبي بكر أن يشعر العرب أن لديه من القوة ما يسمح له بإنفاذ بعث كبير إلى الشام ، وكان لذلك أثره في رد الكثيرين منهم عن الارتداد كما قال ابن الأثير نفسه . وقد اختصر أسامة بعثه ، فلم تزد مدته عن أربعين يوماً ، ولم يفعل أكثر من الإغارة على بعض قبائل قضاة ، والغالب أن ذلك كله كان بالاتفاق مع أبي بكر . انظر : ابن الأثير ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ .

خدمة المسلمين هذا الشعب الذى كان يجمع بين يديه زمام جانب عظيم من النشاط التجارى فى البحر الأبيض .

ب المسلمون يسيطرون على شواطئ البحر الأبيض فى الشرق والغرب :

وقد رأينا كيف أن الدولة الإسلامية اتجهت نحو البحر الأبيض غداة قيامها ، ولسنا نستطيع تعليل هذا الاندفاع نحو حوض هذا البحر بمجرد الرغبة فى التوسع ونشر الإسلام . أو أنه كان نتيجة طبيعية المدخول « روم العرب » فى طاعة الإسلام . لأن العرب اتجهوا لغزو بلاد الدولة الفارسية قبل أن يشرعوا فى فتوح الشام . ولكنهم لم يبدأوا فى فتوح فارس إلا بعد أن فرغوا من أمر الشام ، وفى نفس الوقت الذى بدأت جيوشهم تلتحم مع جيوش الفرس كان عمرو بن العاص يستأذن عمر بن الخطاب فى المسير لفتح بلد بحرى متوسطى آخر ، هو مصر . أى أن شواطئ البحر الأبيض اجتذبت العرب بنفس القوة التى اجتذبت بها الإغريق القدماء والرومان والجرمان من بعدهم .

وقد استمر الاندفاع الإسلامى نحو شواطئ البحر الأبيض على صورة متصلة النشاط والقوة ، لم تتوقف إلا أمام العقبات المانعة التى استحالت عليهم تخطيها بالفعل . مما يدل على أن دافعا قويا كان يدفع المسلمين إلى السيطرة على شواطئ هذا البحر والقبض على نواصيه من الشرق والغرب . لا يكاد يصرفهم عن إتمام هذه السيطرة شىء . فقد أتم العرب فتح مصر عام ٢٢ هـ ٦٤٢ م باستيلائهم على الإسكندرية ، وكانوا مستطيعين بعد ذلك التصعيد مع مجرى النيل إلى النوبة والسودان ، وكانوا واجدين فى الاتجاه نحو الجنوب بلاداً واسعة وفنوحاً عظيمة القيمة لهم خاصة ، ولكننا نجدهم بدلاً من ذلك يستطردون مع ساحل البحر نحو برقة ، عابرين صحراء واسعة . مستهدفين لكثير من المخاطر ؛ ونجدهم بعد استيلائهم على برقة يسيرون بجذاء سواحل طرابلس الطويلة حتى يصلوا إلى إفريقية ، وهى ما يعرف اليوم بتونس ، حيث يخوضون معارك حامية تنهى بسيادتهم على هذا القطر الصغير ؛ ثم يمشون يشقون طريقهم على سواحل المغرب فى عنف وصبر واحتمال مدى سبعين سنة حتى نجدهم عند سبتة عام ٩١ هـ .

٧٠٩ م . وبعد هزيمة قصيرة يعود البحر الأبيض فيجذبهم من جديد فيعبرون إلى الأندلس ، وفي أقل من عامين نجدهم عند جبال البربات ، وهي المعروفة خطأ بالبرانس ؛ ثم يسترسلون مرة أخرى في حماس وحمية ، فيحتلون شواطئ پروقانس حتى مصب الرون ، ويتخذون بلدة أربونة Narbona مركزاً لهم ، وينتقل مركز النشاط الإسلامي كله إلى هذه الناحية خلال عصر الولاة الأندلسيين . حتى إن بعضهم كان يقيم فيها دون قرطبة . ولم يتوقف هذا التدفق العنيف إلا بعد هزيمة بلاط الشهداء فيما بين تور وبواتيه عام ١١٤-٧٣٢ . ويصر المسلمون رغم ذلك على الاستمرار بما بقي في أيديهم من نواحي غالة الجنوبية ، فلا تسقط أربونة من أيديهم إلا بعد عشرين سنة كلها كفاح وصراع ، ويتشبث المسلمون بعد ذلك بشعاب جبال البرت وما يلاصقها من بلاد الحدود الشمالية الغربية الإيبيرية . فلا ينتهي أمرهم منها إلا في القرن الثاني عشر الميلادي^(١) .

وليس بغريب والحالة هذه أن نقرأ في بعض المراجع أن موسى ابن نصير — عند ما أوغل في الأندلس — قرر أن يخترق أوروبا مساحلا البحر الأبيض حتى يصل إلى القسطنطينية ، وأن تفكيره هذا روع الخليفة الوليد بن عبد الملك فكتب إليه يستقدمه وينهاه عن « التفرير بالمسلمين » . ولم ينته المسلمون رغم ذلك ، بل ظلوا يضربون في طريقتهم حتى وجدوا — كما يقول الرازي — حجراً قد نقش عليه : « يا بني إسماعيل ، انتهيتم فارجعوا » ، وهي رواية أسطورية الطابع ولكنها ذات دلالة نفسية ومعنى لا يخلو من عمق . وإذا نحن جمعناها إلى الرواية السابقة ؛ وحاولنا تفسيرهما على ضوء الاتجاه العام للفتوح العربية ناحية الغرب . استطعنا أن نقول إن أمثال هذا الكلام ليست مجرد حديث أساطير ، بل هي تصوير لما كان المسلمون يسعون نحوه عن إحساس واع أو عن نزوع ساذج متأثر بذلك الدافع التاريخي البعيد الذي كان يحرك العرب في هذا الاتجاه ، دون أن نجد فيما بين أيدينا من المعلومات من خطط الفتوح العربية ما يفسره ويشرحه .

(١) المقرئ : نفع ، ج ١ ، ص ١٧٥ .

جـ - العرب في جنوبي غالة وبروفانس :

تعتبر أعمال المسلمين العسكرية شمالى جبال البرت وفي منطقة بروفانس حاققة متممة لنشاطهم في حوض البحر الأبيض الغربى . ولما كانت معلوماتنا قليلة في هذه الناحية . فقد رأيت أن أورد موجزاً لنشاط المسلمين في هذا الميدان .
بدأ العرب الامتداد فيما يلى جبال البرت في ولاية عبد العزيز بن موسى ، فقد استولى المسلمون في عهده على جرونة Girona وأربونة Narbona سنة ٩٦-٧١٥ ثم ارتد المسلمون عنهما . وعاد السمع بن مالك الخولاني فاستولى عليهما واتجه نحو طولوشة Tolosa ١٠٠-٧١٨ . وعلى مقربة من هذا البلد الأخير التقى بجيش فرنجى يقوده أودون Eude دوق أقطانية Aquitania وانهمزم الجيش الإسلامى وقتل السمع نفسه ٨ ذى الحجة ١٠٢-٩ يونيو ٧٢١ . وعاد المسلمون إلى أربونة فتحصنوا بها . ثم نهضوا من جديد يقودهم عنبسة بن سحيم الكلبي خليفة السمع فاستولوا على قرقشونة Carcasona ونيمة Neomasum ، ثم وصل عنبسة إلى وادى الرون وصعد معه حتى وصل إلى نهر الساعون ودخل إقليم بوجونيا واستولى على أوتان Autun ١٠٦-٧٢٥ ونهب الإقليم كله دون أن يلقى مقاومة تذكر .

وبعد ذلك بسبع سنوات قام العرب بأقوى حملاتهم في غالة يقودها عبد الرحمن الغافقى ، وقد بدأ يحشد قواه في بنبلونة Pampelona في صيف ١١٣/٧٣٢ وسار فاستولى على تورو تقدم نحو الشمال . وعجل بالمسير نحوه شارل مارتل (قارله) في جيش حافل . وكان اللقاء الحاسم على ١٧ كيلو متراً شمالى تور عند موضع يغلب على الظن أنه مواسيه لاباتاي Moissais la Bataille الحالى في منطقة يقع وسطها قصر قديم هو المعروف ببلاط الشهداء في رمضان ١١٤- أكتوبر ٧٣٢ حيث لقيت الجيوش الإسلامية هزيمة كبيرة ، واستشهد الغافقى . ولم تنته جهود المسلمين فيما وراء البرت بعد « بلاط الشهداء » ، إذ ظلت أربونة في أيديهم واستمر نشاطهم في الجهاد ، فبعد سنتين من « بلاط الشهداء » ١١٦-٧٣٤ قام يوسف الفهرى عامل الأندلس بغارة كبيرة في وادى الرون ، وعبر هذا النهر واستولى على آرل وسان ريمى دبروفانس

Saint Rémyde Provence وصخرة ابنيون Avignon ؛ غير أن شارل مارتل استرد منهم هذا البلد الأخير بمعاونة قوات برغنندية . ثم أقبل يحاصر أربونة ، فسار عامل الأندلس عقبة بن الحجاج السلولى لئجدة البلد . ولكنه انهزم سنة ١١٧-٧٣٧ ، وحاصر شارل مارتل أربونة دون توفيق كبير . واستمرت أربونة في يد العرب حتى سنة ١٣٣-٧٥١ حينما استولى عليها يمين القصير أول ملوك البيت الفرنجي الكارولنجي . وقد بقيت شمال البرت بعد ذلك جماعات كثيرة من المسلمين متفرقة بين إروفانس والأوفرن ، ووصل بعضها إلى وديان سويسرا الجنوبية ، ولا زالت آثار هذه الجماعات الإسلامية باقية في تلك النواحي إلى اليوم (١) .

هذا ولا حاجة بنا هنا إلى الأسهاب فيما هو معروف من اجتهاد المسلمين في الاستيلاء على القسطنطينية محتملين في ذلك من العناء والخسائر ما لم يكن لهم به عهد في ميدان آخر . وهم لم يكونوا - كما نعلم - أهل بحار ولا عهد لهم بمعاونة الملاحه وأخطارها . ولكن اندفاعهم نحو البحر الأبيض ورغبتهم في السيطرة على شواطئه هون عليهم ما صادفوا من الأهوال بين أمواجه ، فنجد رجالا منهم لم

(١) راجع :

ابن عذاري : البيان المغرب (طبعه دوزي) ج ٢ ، ص ٢٢ - ٣٣ .

لأخبار المجموعة (طبعه لافرينتي الكانت ، را) ص ٢٢ - ٤٧ .

ابن القوطية : افتتاح الأندلس (منريد ١٩٠٦) ، ص ١٤ - ٤٠ .

ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب والأندلس (طبعه توري) ، ص ٢٠٤ - ٢٢٠ .

المقرى : نفح الطيب (طبعه دوزي ورايت وكزيل ودوجا) ، ج ١ ، ص ١٦٠ - ١٧٥ .

M. Reinaud : Invasions des Sarrazins en France, et de France en Savoie, en Piémont et dans la Suisse pendant les 8, 9, et 10 siècles de notre ère. Paris, 1836.

H. Zottenberg : Invasions des Sarrazins dans le Languedoc d'après les historiens, musulmans do Devic et Vaisssette : Hist. général du Languedoc. Toulouse, 1875 II pp. 549-558

F. Codera : Estudios Arabes, vol.

G. Lokys : Die Kamfe der Arabern mit der Karolingern bis zum Tode Ludwig, II. Heidelberg, 1906

Lévi - Provençal : Histoire de l'Espagne Musulmane, vol. ١ (Le Caire 1944) pp. 37-42.

يسبق لهم أن ساروا بفلك في ماء يقودون المعارك البحرية على ظهور السفن ويكسبون بعضها ، كما فعل عبد الله بن سعد بن أبي سرح في غزوة ذات الصواري .

وفيما بين سنتي ٤٨-٦٦٨ و ٦٦-٦٨٥ نجد سفن المسلمين تخترق بحر إيجه والدردنيل ، ورجلهم يحتلون جزيرة سيزيكيا في بحر مرمرة ويواترون الحملات على القسطنطينية المرة تلو المرة في إصرار بالغ ، فلا يرتدون إلا بعد أن تبلغ بهم الخسائر مبلغاً يستحيل عليهم الاستمرار معه ، وبعد أن تفعل النار اليونانية بسفنهم الأفاعيل .

سبع سنوات متوالية : يقضون الشتاء في البحر - أي في الجزائر - كما تقول النصوص ، ثم يهبون لمهاجمة القسطنطينية من جديد في الربيع والصيف ، ثم يمتنئ أسطولهم بكارثة كبرى عند مروره فيما بين قبرص والشاطئ الجنوبي لآسيا الصغرى سنة ٥٨-٦٧٧ . وفي أثناء هذا الكفاح الطويل سيطر العرب تماماً على شواطئ الجزر الكبرى والصغرى في هذا الحوض الشرقي للبحر الأبيض . وأخرجوه عن سيطرة البيزنطيين وغيروا الوضع السياسي فيه تماماً . ولم تكن هذه هي أخرى محاولات العرب للاستيلاء على القسطنطينية . فقد تجدد الجهد فيما بين ٩٦-٧١٥ و ٩٨-٧١٧ في عهد سليمان بن عبد الملك ، واستنفذ المسلمون جهدهم برأً وبحراً دون توفيق .

ولم يحاول المسلمون بعد ذلك الاستيلاء على القسطنطينية ، ولكن شواطئ البحر الأبيض ظلت في أيديهم . أي أن الدولة الإسلامية اتجهت اتجاهًا بحرياً من زمن مبكر ، وقد انتهى بها هذا الاتجاه إلى شواطئ البحر الأبيض إلى التحول إلى دولة بحرية متوسطة طوال العصر الأموي . وهنا يحسن أن نقف عند هذه الحقيقة ملياً ، لأنها تكشف عن ناحية هامة ذات أصداء بعيدة في تاريخ الدولة الإسلامية .

د - بنو عبد شمس والشام :

عند ما ندرس أوليات اتجاه الحركة الإسلامية نحو الشمال ، يبدو لنا أن

الهدف الأول كان السيطرة على « روم العرب »^(١) أو العرب المنتصرة^(٢) ،
وهي مجموعة من القبائل كانت تسكن المنطقة الواقعة بين حدود الحجاز الشمالية
المتعارف عليها عند كتاب العرب^(٣) : جذام وبلي وعذرة وبهراء وكلب ولحم
وعاملة ومجموعة القبائل القضاعية التي تسمى عادة ببني غسان^(٤) . وتبين أيضاً
أن اتجاه الرسول نحو إخضاع هذه القبائل من زمن مبكر جداً من السنة الخامسة
للهجرة — هو الذي أفضى بالعرب إلى الاشتباك بالروم بعد ذلك . ومن ثم يبدو
أن ذلك الاشتباك مع الروم قد جاء مصادفة أو استرسالاً طبيعياً غير مقصود^(٥)
بيد أن الدارس المحقق لا يسعه إلا أن يتبين أن للموضوع أصولاً أبعد من
ذلك . أصول تتصل بعلاقات بعيدة بين فريق من العرب وبلاد الشام ، فريق
كانت له بهذه البلاد خبرة ومعرفة قديمتان قبل الإسلام . فلم تكن دولة الإسلام
تستقر وتتجه أنظارها إلى التوسع ، حتى اجتهدوا في توجيهه نحو هذه الوجهة ،
ويسروا لجند الإسلام فتح الشام . وقاموا بعد ذلك بتثبيت أقدامه فيه ، بل عملوا
على نقل الدولة الإسلامية كلها إليه ، ذلك هو فريق بني أمية ، بني عبد الدار .
ذلك أن جل اهتمام بني عبد الدار قبل الإسلام كان بشؤون التجارة والمال ،
تاركين لبني عبد المطلب ما كانوا يطمحون إليه دائماً من جاه وروحي على العرب
يأتيهم من القيام بشؤون الكعبة والحجاج . ولقد كانت قريش كلها تسهم في

(١) انظر مثلاً : الطبرى . طبعة دى خويه ، ج ١ ، ص ٢١٠١ . وأبو يوسف :
كتاب الخراج ، ص ٧ .

(٢) ابن الأثير : (ط . نورنبرج) ج ٢ ، ص ٧٩ أو ٢١١ .

ولمسعودى : التنبيه والإشراف ، ص ٢٣٠ .

(٣) كان جغرافيو العرب يرون أن أقصى مدن الحجاز إلى الشمال هي خيبر وتيماء ،
وأن لشام يبدأ بعد خيبر بقليل ، وكانوا يرون أن وادي القرى لا يدخل في حدود الحجاز .

Cf : M.A. Gheira : La Lutte entre arabes et Byzantins (Alexandrie, 1947) p. 20.

(٤) نفس المصدر والصفحة .

(٥) راجع عن المناقشة في هذا الموضوع :

De Goeje : Mémoire sur la conquête de la Syrie. 2e. éd. Leiden, 1900. ds Mémoires
de l'histoire et la géographie orientales. No. 2. p. 10 sqq.

Caetani : Annali dell Islam. Milan, 1905-1926. anno 5, No. 4.

تجارة الشام ، ولكن بنى أمية كانوا ينظمونها ويوجهونها ويتولون قيادة القوافل الخارجية بالمتاجر ، وإذا أخذنا قافلة أبي سفيان - التي تعرض لها المسلمون سنة ٢ هجرية فكان من ذلك غزوة بدر - أساساً . لرأينا أن معظم أموال غيرها كانت للأمويين وكان رؤساء القافلة كلهم أمويين ^(١) . مما يدل على أن تجارة قریش مع الشام كانت في الواقع أموية ^(٢) ، وأن بنى عبد الدار كانوا على صلات وثيقة بالشام ونواحيه . وكان فيهم ميل نحو الاتجاه نحو هذه البلاد ؛ ومن الطبيعي والحالة هذه أن يكونوا أشد العرب اجتهداً في اجتذاب الإسلام إليه عندما أتاحت الفرصة في ظل الإسلام .

وإن المتأمل لأحوال قریش قبل الإسلام ليرى بوضوح أن بنى عبد شمس كانوا دائماً أهل السياسة والتوجيه العام . في حين كان هم بنى هاشم أمور الكعبة والحجاج وما إليها من المسائل الروحية . وإن الإنسان ليدعش . عنده ما يدرس فريق قریش عنده ما وقع « حلف الفضول » فيجد أن معظم قادة العرب بعد الإسلام كانوا من فريق الأحلاف المواليين للعبسميين دون الهاشميين ^(٣) ، وربما جاء ذلك من اهتمام بنى عبد شمس بالتجارة والسفر ، وهر اهتمام ربما فسر لنا دوافعه ابن هشام بقوله : « إن عبد شمس كان رجلاً سفاراً قلماً يقيم بمكة ، وكان مقلاً ذا ولد . وكان هاشم موسراً » .

وكانت معظم تجارة عبد شمس ومن معه مع الشام ، وكان لهم عند ولاية البيزنطيين مكان مرموق ، ودليل ذلك ما يقال من أن عثمان بن عفان سافر لقریش

(١) انظر التفصيل في « مغارى الرقدى » ، ط . فون كريم (كلكتا ، ١٨٥٥ - ١٨٥٦) ، ص ١٩٨ .

(٢) لم يأت ابن إسحاق بشئ يثبت ما ذهب إليه من أن هاشم بن عبد مناف هو الذى استن للعرب رحلة الشتاء والصيف (ابن هشام : سيرة الرسول ، ج ١ ، ص ١٤٧) لأن ما يذكره هنا لا يتفق مع سياق حديثه .

(٣) « أحلاف » بنى عبد الدار . - عند الأحلاف النى وقع بينهم وبين بنى عبد المطلب على الرياسة بمكة - هم : بنو مخزوم وبنو سهم وبنو جمح وبنو عدى بن كعب (ابن هشام : السيرة ، ج ١ ، ص ١٤٣) .

عند عامل الروم على بصرى ، فمنحه لقب « فيلارخوس » ^(١) ، ودليله أيضاً ما حدث بعد الإسلام من سؤال قيصر لأبي سفيان عن حال النبي ، مما يدل على أنه كان محل ثقته ، أو أن الروم كانوا يشعرون أنه قريب منهم على أى حال ^(٢) . ولنصف إلى ذلك أن الرسول الكريم كان يطمئن إلى بنى عبد المدار وأحلافهم ويعهد إليهم في الوظائف الإدارية وشؤون الدولة ، وكذلك كان أبو بكر وعمر من بعده ، فضلاً عن عثمان الذى أسرف في ذلك إسرافاً أدى إلى اتهامه بالميل الصريح لأهل بيته . وهم بنو أمية وبنو الحكم . وهذه الكفاية في ذاتها نتيجة طبيعية لاشتغالهم بأمور التجارة والمال ، فإن ذلك يحتاج إلى عقلية عملية دافعية كالإدارة تماماً . ولا شك كذلك في أن كفاية بنى أمية في الأمور الإدارية نتجت عن صلاتهم الطويلة بالروم وترددهم على بلادهم .

فإذا بدأت فتوح الشام رأينا بنى أبي سفيان وأحلافهم — بنى مخزوم وبنى سهم وبنى جمح وبنى عدى بن كعب — في القيادات والعمالات من أول الأمر ، وخاصة فيما يتصل بالشام منها . وقد كان الرسول أول من بدأ ذلك . لأنه كان يعلم بما بين بنى أمية والكثير من قبائل عرب الروم — مثل بلى — من القرابة والرحم . فهو الذى ولي عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية على تيماء وخيبر وتبوك وفدك ^(٣) . بل إنه أرسل عمرو بن العاص قائداً على حملة قصدت أرض بلى وعذرة ، وهما من روم العرب ، لأن أم عمرو كانت من بلى ، وعند ما طلب عمرو المدد أرسل الرسول إليه بعثاً على رأسه أبو عبيدة بن الجراح وفيه أبو بكر وعمر ، وأصر عمرو بن العاص على قيادة الحملة كلها — رغم ذلك ، فرضخ له أبو عبيدة ، وصلى عمرو به وبعمرو وبأبي بكر ولم يستنكر الرسول ذلك ، علماً منه بما كان لهذا السهمى الشاب من صلات ورحم بأهل

(١) انظر : إبراهيم أحمد العدوى : الأمويون والبيزنطيون (القاهرة ١٩٥٣) ، ص ٣٤ . وقد استند إلى عبارة بكر ، وهذا الأخير لم يأتنا بمراجعته .

(٢) ابن الأثير ، ج ٢ ، ص ١٤٤ — ١٤٥ .

(٣) المقرئى : النزاع ولتخاصم ، ص ٣٢ .

الناحية التي يدور حولها الصراع ^(١) .

فإذا استطرطنا مع فتوح الشام وجدنا رجلاً من بني أمية وأحلافهم في القيادات من أول الأمر ، بل ببين أبو بكر أن غيرهم لا يصلح لقيادة الحروب في الشام لجهلهم بنواحيه ^(٢) . وأن بني أمية به أعرف ، فبعث يزيد بن أبي سفيان وأردفه بأخيه معاوية فكان هذا أول الفتح ^(٣) . ثم إن المتتبع لسير القتال في الشام واتجاهات العرب والمراكز التي وجهوا إليها همهم . والمواقع التي اختاروها للقاء ، كل ذلك يدل على أن قادتهم كانوا يعرفون الشام جيداً . وأنهم كانوا يسرون عن معرفة وخبرة . فإذا ذكرنا أن معظم التوجيه — فيما خلا مسير خالد بن الوليد إلى بصرى — كان بيد يزيد بن أبي سفيان وأخيه معاوية وعمرو بن العاص تبيننا صدق الحقيقة التي ذكرناها عن أن بني أمية وأحلافهم هم الذين قادوا جيوش العرب في الشام ويسروا لهم فتحه . لسابق خبرتهم به ومعرفتهم بأموره . ويتجلى ذلك بوضوح عند ما نجد يزيد بن أبي سفيان عاملاً لعمر على معظم الشام بعد وفاة أبي عبيدة ثم يخلفه على عمالته أخوه الأصغر معاوية . ثم يجمع عمر الشام كله لهذا الأخير . في نفس الوقت الذي يتجه فيه عمرو بن العاص السهمي — وسهم من أحلاف بني عبد شمس — لفتح مصر ، أي لاجتذاب المسلمين خطوة أخرى إلى شواطئ البحر الأبيض المتوسط ^(٤) .

(١) ابن الأثير ، ج ٢ ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .

(٢) راجع ما يذكره الطبري عما حدث لخالد بن سعد بن العاص في أول محاولة للعرب بغزو

الشام . (الطبري : تاريخ ، ط . الحسينية بانهرة ، ج ٤ ، ص ٦) .

(٣) الطبري : نفس المصدر والصفحة .

(٤) وصلة بني أمية وأحلافهم بعمليات الشمال والشام منذ كان الإسلام تستوقف النظر ، ففي حركة الردة مثلاً بعث أبو بكر خالد بن سعيد العاص بن أهية إلى مشارف الشام ، وأرسل عمرو بن العاص إلى قضاة . وعندما بدأت حركة الفتوح بعث أبو بكر خالد بن سعيد بن العاص إلى الشام وأردفه بذى الكلاع وعكرمة ابن أبي جهل وعمرو بن العاص والوليد بن عقبة ، « وعقد ليزيد بن أبي سفيان ابن حرب على جيش عظيم هو جمهور من انتدب إليه وجهه عوضاً عن خالد ابن الوليد ، وعقد لأبي عبيدة بن الجراح وبعثه إلى حمص ، وأن يزيد بن أبي سفيان بأخيه معاوية بن أبي سفيان ومعه جيش ، فنزل أبو عبيدة الجابية ، ونزل يزيد ، البلقاء ، ونزل شرحبيل بن حسنة الأردن ، وقيل بصرى . ونزل عمرو بن العاص الغزيات » . ولم يتغير الأمر كثيراً في أيام عمرو ، فولى الشام أبا عبيدة فيزيد بن أبي سفيان فعاوية ، ومصر عمرو بن العاص » .

وليس إلى الشك سبيل في أن علائق بني عبد شمس بالشام جعلتهم من أصلح العرب لقيادة البعوث الحربية وولاية العمالات . ونتبين ذلك من أن معظم عمال رسول الله على النواحي كانوا منهم ، وكذلك كان الحال أيام أبي بكر وعمر . وقد علق على ذلك المقرئ بقوله : « فانظر كيف لم يكن في عمال رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا في عمال أبي بكر وعمر رضى الله عنهما أحد من بني هاشم ، فهذا وشبهه هو الذى حدد أنياب بني أمية وفتح أبوابهم وأترع كأسهم وقتل أمراءهم » ^(١) . ويؤكد ذلك مرة أخرى ثم يقول : « فإذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أس هذا الأساس ، وأظهر بني أمية لجميع الناس بتوليتهم أعماله فيما فتح الله عليه من البلاد ، كيف لا يقوى ظنهم ولا ينبسط رجاؤهم ولا يمتد في الولاية أملهم ؟ » ^(٢) .

أما فيما يتصل بالشام خاصة فللمقرئ رواية تؤيد هذا المعنى الذى قلناه بصورة تستوقف النظر ، قال في سياق حديثه عن حروب الردة إن أبان بن سعيد بن العاص بن أمية كان على البحرين ، وكان عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية على تيماء وخيبر وتبوك وفدك ، « فلما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم رجع خالد بن سعيد وأبان وعمرو عن عمالاتهم . فقال أبو بكر الصديق رضى الله عنه : « ما لكم رجعت عن عمالاتكم ؟ ما أحد أحق بالعمل من عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم . ارجعوا إلى أعمالكم » ، فقالوا : « نحن بنو أحيحة لا نعمل لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبداً » ، ثم مضوا إلى الشام ، وقتلوا وقتلوا في مغازيها ، فيقال : « ما فتحت بالشام كورة من كور الشام إلا وجد عندها رجل من بني سعيد بن العاص ميتاً » ^(٣) .

هـ - أثر علاقات بني أمية بالشام في توجيه الدولة الإسلامية نحو البحر :
 وخلاصة هذا الكلام أن فرع عبد شمس من قريش اتجه بسبب المنافسة

انظر : المقرئ : النزاع والتخاض ، ص ٥٥ - ٥٦

(١) نفس المصدر ، ص ٥٦

(٢) نفس المصدر ص ٤٧ - ٤٨

(٣) نفس المصدر ، ص ٤٦ . ولابن الأثير رواية غريبة تدل على أن أبا سفيان وشيعته

مع بنى عبد المطلب — إلى شؤون التجارة والأسفار وأنفق همه فيها ، وأنه صرف جهوده نحو الشمال ، فاتصل بروم العرب ، أو العرب الضاحية — وارتبط بهم بعلاقات مختلفة ما بين تجارة وصدقة وحلف ، ثم اتصل هذا الفرع بالشام وعربه ورومه . وارتبط مع هؤلاء الأخيرين بعلاقات بعيدة المدى ، جعلته في موضع الخليف منهم ، وأن أفراد هذا البيت اتخذوا هذه الصداقة مع الروم وسيلة لتيسير شؤون تجارتهم المكية التي كانوا يقومون عليها ، وأثروا من وراء ذلك واقتنوا الضياع لا في الحجاز فقط بل في الشام أيضاً ، إذ كانت لأبي سفيان ضيعة في البلقاء في موضع يسمى بقبش ، وأن هذه الخبرة التجارية ولدت في أفراد هذا البيت خبرة سياسية جعلتهم أصلح العرب للحكم والإدارة وقيادة الجيوش ، وتجلي ذلك بوضوح على أيام أبي سفيان بن حرب عمدة هذا البيت وقائده في الكفاح أيام الإسلام الأولى .

وكان سر عداوته وعداء أفراد بيته للإسلام هو الخوف على المصالح التجارية وتلك الرياسة التي صارت لهم على قريش وعلى العرب تبعاً لذلك ، وقد نظروا للإسلام من أول الأمر نظرة مادية موضوعية ، فلم يتنبهوا للنواحي الروحية العاطفية فيه ، وظلوا على ذلك حتى وجدوا الإسلام يقتطع منهم أحلافهم؛ من روم العرب ، ثم فتحت عليهم مكة وانهمزوا بجملة ، فأروا أن الإسلام قوة لا قبل لهم بها فسلموا له ودخلوا فيه عن إيمان قليل أو منعدم . فلما صاروا في رحاب الإسلام نفعتهم خبراتهم التجارية والسياسية . وتنبه إليها الرسول عليه الصلاة والسلام فعهد إليهم في العمالات وقيادة البعوث . ووجد في ذلك وسيلة لإيلاف قلوبهم ، حتى أبو سفيان — على لدده وعداوته وقلة إيمانه — ولاه عمالة كبيرة استئثافاً له من ناحية وانتفاعاً من خبرته من ناحية أخرى .

وتبينت كفاياتهم مع الزمن ، فثبتت أقدامهم في الوظائف وشؤون الدولة .

كانوا حتى بعد إسلامهم أميين إلى الروم منهم إلى العرب ، فقد كانوا أثناء وقعة ليرموك يفرحون إذا مال الروم على العرب . والرواية — ولو أنها عن عبد الله بن الزبير ، وهو مشكوك في رواياته دائماً — إلا أنها ذات معنى خاص .

ابن الأثير : الكامل ، ج ٢ ، ص ٢٨٤

وعندما تولى أبو بكر استمر على ثقته فيهم ، جرياً على عادته من المحافظة على سنن الرسول من ناحية . وانتفاعاً بخبرتهم من ناحية أخرى . ثم غناء بهم عن بنى عبد المطلب وكانوا مزورين عنه . ثم جاء عمر ، رجل الدولة الإسلامية ، ففطن إلى مزايا أفراد هذا البيت في الإدارة والحرب . فأولاهم ثقته ومضى معهم على ما كان عليه أبو بكر ، وحرصوا هم منذ أيام أبي بكر على توجيه نظر الدولة نحو الشام ، وكانوا به أعرف ولهم بأهله علاقات قديمة موصولة ، ومن ثم نجد أبا بكر يضع شبابهم في قيادات بعوثة ، وأحسن عمر أنهم قادرون على أداء خدمة كبيرة للدولة الإسلامية في هذه الناحية . فأولاهم ثقته وولى الكثيرين منهم قيادات فتوح الشام . وزادت فرصتهم اتساعاً عند ما عزل خالد بن الوليد وتوفي أبو عبيدة بن عامر الجراح . فلم يبق في الميدان غيرهم .

وبفضل خبرتهم بالشام وملكاتهم الحربية والسياسية تم فتح هذا القطر في سرعة لم يكن يتوقعها أحد . وكان واحد منهم — يزيد بن أبي سفيان — أول حاكم مسلم للشام . ثم خلفه أخوه الأصغر معاوية ، وبه يصل الاتجاه الشامى للبيت الأموى ذروته ، وفي أعماله تتجلى كل الخصائص السياسية العملية التجارية التى امتاز بها رجال هذا البيت . فعمل من أول الأمر على أن يصبح الشام قطراً أموياً ، ثم اجتهد فى أن يجعل الدولة الإسلامية كلها دولة أموية ، ولم يكن ذلك ميسوراً إلا بنقلها إلى الشام وجعلها دولة شامية بحرية ، وسنفصل هذا الكلام فى الأسطر التالية .

و — الاتجاه البحرى للأمويين :

وعند ما يتتبع الإنسان أعمال معاوية منذ أصبح والياً على الشام ، يدهش من اهتمامه بأمر السواحل والثغور البحرية ، فهو الذى فتح قيسارية سنة ١٩ هـ — بعد أن عجز عمرو بن العاص ويزيد بن معاوية عن فتحها ^(١) ثم فتح عسقلان ^(٢) بل تجشم عناء الخروج بنفسه وزوجه معه لفتح قبرص ، بعد أن رفض عثمان

(١) البلاذرى : فتوح (القاهرة ١٩٣٢) ، ص ١٤٥ - ١٤٧ .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٤٩ - ١٥٠ .

الإذن له في فتحها إلا على هذا الشرط ^(١) . وإصرار معاوية على فتح هذه الجزيرة وإلحاحه في ذلك حتى وفق إليه لا يخلو من الدلالة على اهتمامه بالبحر وشؤونه ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن المسلمين « لم يركبوا بحر الروم قبلها » ^(٢) تبيننا ناحية أخرى من جوانب فضل بنى أمية في تمكين المسلمين من أمر البحر الأبيض ، فقد كانت هذه الحادثة فاتحة لسيادة المسلمين على مياه ذلك البحر .

والمعنى الذى يستنتجه الإنسان من حملة قبرص هو أن المسلمين أصبح لهم أسطول في البحر ، أسطول وصل في بعض حملات قبرص إلى ٥٠٠ سفينة ، وليس من المعقول أن يكون المسلمون قد بنوا هذه السفن أو أنشأوا « دار صناعة » لعماريتها في موانئ الشام ، فهى لا شك سفن أهل السواحل مما كانوا يستعملونه أو كان الروم يستعملونه . ولا شك أن المسلمين عند ما استولوا على موانئ مثل أنطاكية وقيسارية وعسقلان قد استولوا كذلك على ما خلفه الروم في مرافئها من سفن ، فأجروها بمن كان يجرى بها من أهل تلك البلاد قبلا .

ومن أسف أن المراجع لم تزودنا بشيء من المعلومات في هذه الناحية ، ولهذا فنحن لا نستطيع القول بنشأة دور الصناعة الإسلامية في ذلك التاريخ المبكر ، ولم يبق إلا أن نسلم بما ذهب إليه هويد وپيرين من أن المسلمين استعملوا سفن أهل البلاد أو السفن التى خلفها الروم . أو عهدوا إلى أهل السواحل في ابتناء سفن لهم . وعلى أى الأحوال لم تكن أساطيل المسلمين الأولى إسلامية إلا من حيث المقاتلة الذين دخلوا فيها للحرب والفتح . وكلمة أسطول نفسها يونانية Stolos ، وكان المسلمون يحاربون في البحر بنفس أسلوب حربهم في البر ، أى بالرمى بالسهم والحراب والحجارة في بعض الأحيان ، فإذا أعياهم الأمر رموا خطاطيف تشبث بسفن العدو ثم جذبوها إليهم ، حتى إذا تلاصقت السفن تحولت المعركة إلى معركة برية ^(٣) .

بيد أننا ينبغي أن نلاحظ أن معظم استعمال الأسطول الإسلامى - أول

(١) نفس المصدر ، ص ١٥٧ وما بعدها .

(٢) نفس المصدر ، ص ٥٧ .

(٣) انظر تفاصيل موقعة ذات الصواري ٥٣٤ - ٦٥٥ م : الطبرى ، ج ٥ ، ص ٦٩ وما يليها .

الأمر — كان لنقل الجند لا للاشتباك في القتال في عرض البحر ، ودليلنا على ذلك قلة ما لدينا من أخبار الوقائع البحرية بين المسلمين والروم : كانت خطة المسلمين في السيطرة على البحر تتفق مع طبيعتهم ، وهى الاستيلاء على الشواطئ والموانئ ، وإلى تلك الخطة ترجع محاولاتهم العديدة للاستيلاء على القسطنطينية ، لأنها كانت في نظرهم مركز الأساطيل الرومية التى تعترض سفنهم في البحر وتهدد شواطئهم ، وكانوا يرون أنهم إذا وضعوا أيديهم عليها كفوا أنفسهم هذا الشر .

وعلى طول أيام معاوية نلاحظ اهتمامه العظيم بالشواطئ والموانئ كأنما كانت تسيره في نشاطه هذا فكرة معينة ؛ فبينما نجد ثغور الشام البرية — أى المفضية إلى آسيا الصغرى — من فتوح رجال كأبي عبيدة بن الجراح وميسرة بن مسروق العبسى وعياض بن غنم وغيرهم من الفاتحين ، نجد سواحل الشام كلها — عدا أنطاكية — من فتوح معاوية . بل يبلغ اهتمامه بأمر البحر مبلغ المخاطرة بغزو جزره ، فقد رأينا كيف فتح قبرص ، ثم أرسل معاوية بن حديج الكندى فقام بأول محاولة إسلامية لفتح صقلية ، وفي هذا المقام يقول البلاذرى : « وكان معاوية بن أبى سفيان يغزى براً وبحراً . فبعث جنادة بن أبى أمية الأزدي إلى رودس — وجنادة أحد من روى عنه الحديث ، ولقى أبا بكر وعمر ومعاذ ابن جبل ، ومات في سنة ثمانين — ففتحها عنوة ، وكانت غيضة في البحر ، وأمره معاوية فأنزلها قوماً من المسلمين ، وكان ذلك في سنة اثنتين وخمسين . . . وفتح جنادة بن أبى أمية في سنة أربع وخمسين أرواد ، وأسكنها معاوية المسلمين ، وكان ممن فتحها مجاهد وتبيع بن امرأة كعب الأخبار ، وبها أقرأ مجاهد تبيعاً القرآن . . . وفتح جنادة قريطش . فلما كان زمن الوليد فتح بعضها ثم أغلق ، وغزاها حميد بن معيون الهمداني في خلافة الرشيد ، ففتح بعضها ، ثم غزاها في خلافة المأمون أبو حفص عمر بن عيسى الأندلسي المعروف بالإقريطشى ، وافتتح منها حصناً واحداً ونزله ، ثم لم يزل يفتح شيئاً بعد شيء حتى لم يبق فيها من الروم أحد ، وأخرب حصونهم^(١) » .

(١) لبلاذرى : فتوح ، ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

وقد مضى بقية خلفاء بني أمية على سنن معاوية من الاهتمام بالثغور وحمايتها
فنجده هشام بن عبد الملك ينشئ دار صناعة في صور . ونجد بني مروان
يحولون هذا البلد إلى ميناء بحري^(١) ، وغير ذلك كثير .

وإلى جانب ذلك نجد بني أمية — على كثرة مشاغلهم وتوالى ثورات العرب
عليهم — ملتفتين إلى البحر وشؤونه لا يكاد يصرفهم عن ذلك شيء . فهذه
الحملة الكبرى التي قاموا بها على القسطنطينية وقعت في فترات كانت الثورات
عليهم فيها على أشدها في العراق والجزيرة العربية . وفي نفس هذه الظروف أيضاً
أرسلوا الحملات التي فتحت المغرب والأندلس وما وراء ذلك . ولو قوم غيرهم
لرصدوا هذه القوات كلها على تثبيت أمرهم في تلك البلاد الشرقية التي جاءهم منها
البلاء فيما بعد .

وقد كانت خططهم فيما يتصل بالجزيرة العربية والعراق أن يعهدوا في أمرهما
إلى رجال أشداء يحكمونهما بالعسف والقهر . كأنما كان لا يعنيهم من أمر هذه
الولايات إلا أن يسكن كل شيء فيها ويقر كما هو . أما أن يعنوا بأهلها ويصرفوا
إليها جانباً من العناية الحقيقية فلا . وولاتهم على العراق كانوا جبابرة يمتازون
بالعنف والقسوة دون أي شيء آخر كالمغيرة بن شعبة وزباد بن أبيه والحجاج بن
يوسف ، فأما خيرة رجالهم . أما الولاة الممتازون الذين يفكرون في إنشاء أو
إصلاح فنجدهم في ولاياتهم الغربية : مصر والمغرب والأندلس . هناك تجد عمرو
ابن العاص منشيء الفسطاط ، وعقبة بن نافع منشيء القيروان ، وحسان بن
النعيمان منشيء تونس . وعبد الرحمن العاقبي الذي يصور المجاهد المسلم في أجمل
صوره . والسمح بن مالك الخولاني الذي عالج شغب عرب الأندلس على
أسلوب من الرفق والإنسانية والعدالة لا نجده عند أحد من ولاة المشرق .

بل أننا نجد بني أمية يعهدون في حكومات ولاياتهم المغربية إلى رجال من
بيتهم مبالغة منهم في إظهار اهتمامهم بهذه الناحية ، فتولى مصر اثنان من رجال
البيت الأموي ؛ بينما لم يتول العراق إلا واحد فقط هو مسلمة بن عبد الملك .
بل إننا نجد خلفاء بني أمية يرسلون أولادهم للاشتراك في فتوح المغرب ، فنجد

عبد الملك بن مروان مثلاً يشترك — وهو بعد أمير صغير — في فتح جلولاء (في إقليم تونس) . وهذا كله يدل على عناية خاصة بالجزء الغربي من الدولة — وهو الجزء البحري منها — واهتمام بشؤونه . وليس من قبيل المصادفات البحتة أن يكون الأمويون هم الذين استولوا على شواطئ هذا البحر وما استطاعوا الاستيلاء عليه من جزائره ، بحيث نستطيع القول إن الدولة الإسلامية كانت على أيامهم دولة بحرية متوسطة من حيث الامتداد الجغرافي والاتجاه العام .

ز — الدولة الأموية ، دولة بحرية متوسطة :

فإذا نحن تأملنا الروح العام الذي كان يسير الدولة الإسلامية خلال العصر الأموي ، لاحظنا بوضوح أنه قرب إلى روح دول البحر الأبيض الذي ورثته فيما كان لها من ملك ، وربما استطعنا عند التدقيق أن نجد أوجهاً من الشبه بين أسلوب الحكم وطريقة خلفاء الأمويين في الإدارة ونظرة رجال الدولة إلى أعمالهم وبين هذه النواحي في دولة كالدولة الرومانية . ومعاوية نفسه — إذا نظرنا إليه ودرسنا سياساته — تبين أنه كان بعيداً بعداً ظاهراً عن الروح البدوي الحقيقي ، وأقرب ما يكون إلى ما نعرفه عن أهل السياسة والتدبير من رجال دول البحر الأبيض قبل الإسلام . فهذا الرجل المضري الأصيل ما زال يسعى حتى كسب بني كلب اليمنيين إلى جانبه ، بل جعلهم في المرتبة الثانية بعد أفراد البيت السفيفاني ، وفضلهم بذلك على مضر أجمعين وهم أهله ، وتخلّى بذلك عن أبسط تقاليد البداوة وهو في الدؤابة منها .

ولم يكن بنو كلب أكثر قبائل عرب الشام عدداً بل كانوا أقربهم إلى الروم ، وكانوا عماد بني غسان ، وكانوا أحلاف الرومان والبيزنسيين ، ولهذا كانوا ذوي ملكات اقتصادية عمرانية جعلتهم من أصحاب الأراضي والضيايع والمتاجر في الشام ، ثم هم بعد ذلك يمنيون من عرب الجنوب ، وعرب الجنوب كانوا — على طول التاريخ الإسلامي — أهل حضارة ومال وثقافة ، وإن لم يكونوا دائماً من أهل الحكم ، إذ غلبتهم عليه في معظم النواحي مضر . والتفات معاوية إلى هذه الناحية من أظهر دلائل كياسته وبعد نظره وتفكيره السياسي ، وكان كذلك له أبعد

الأثر في توجيه الدولة الأموية كلها توجيهاً بحراً حضارياً .

ومن هذا القبيل ميل معاوية إلى الثمنين من أهل الطائف ، وثقيف من قحطان أيضاً ، وقد أمدت البيت الأموي بطائفة من أقدر رجاله وأنصاره منهم المغيرة بن شعبة وزبيد بن أبيه والحجاج بن يوسف وعبيد الله بن زياد ومحمد بن القاسم فاتح السند . نعم إن الخليفة الأموي كان ذا ظاهر بدوي يؤثر العيش في قصور البادية على المقام في دمشق . وينزع إلى ما كان أجداده في الجاهلية يميلون إليه . ولكنه كان في الروح أقرب إلى أباطرة الرومان منه إلى أكاسرة الفرس وعواهل الآسيويين . كان كبار خلفاء الأمويين ينظرون إلى مصالح الدولة وخيرها نظرة رومانية ، رغم ما كان يبدو من استهتار بعضهم وميلهم إلى المتاع ، ومجالسهم — كما يصورها أبو الفرج الأصفهاني — لم تكن مجرد مجالس أبهة ومظاهر دينية سلطانية كما ستكون مجالس العباسيين ، بل مجالس ملوك معنيين بشؤون الدولة وأمور الرعايا كافة .

فإذا تركنا الخلفاء ونظرنا في أحوال الدولة الإسلامية عامة أيام الأمويين تبيننا ملامح « رومانية » أخرى حقيقة بأن تستوقف النظر . وهي تعيننا على تصوير ما نحن بسبيله من دراسة مدى تأثير الدولة الإسلامية خلال العصر الأموي بيئة البحر الأبيض التي قامت فيها . ومن أظهر هذه الملامح الدور السياسي الذي كانت تقوم به المساجد في هذا العصر . فقد وصف فلها وزن « المسجد » في العصر الأموي بأنه كان « فوروم » Forum الإسلام ، وهو وصف يلفت النظر إلى طبيعة المساجد ودورها في الحياة السياسية للأمة العربية في العصر الأموي : لم يكن المسجد إذ ذاك مجرد مكان للصلاة بل كان مجمع المسلمين ومبتداهم وملجأ الفقير منهم ومجمعهم السياسي . كان الناس إذا اختلفوا في أمر من يلي أمرهم تنادوا للاجتماع بالمسجد . وهناك يتداولون في الأمر ويقررون رأيهم فيه كما كان الرومان يفعلون في الفوروم ^(١) ، وكان عامل البلد إذا دخلها توجه إلى المسجد وأعلن تعيينه من على المنبر ، وكان هذا الإعلان يعتبر إقراراً من الناس

Cf. Wustenfeld : Chroniken der Stadt Mekka, II, p. 168. Lammens, (١)

Mo'awia, pp. 204-208

لولايته ، بل كان العمال إذا أرادوا إبلاغ الناس شيئاً دعوا الناس إلى المسجد ليبلغوا إليهم ما يريدون وينصرف الناس بعد ذلك دون صلاة جامعة ، وكان العامل يبدو للناس في هيئة الحاكم لا الإمام : يحيط به الشرط في صحن الجامع والسيوف مشرعة بأيديهم ، والعامل يتكلم وسيفه أو قوسه بيده .

ولم تكن للمساجد محاريب إذ ذاك ، بل منابر فقط يتحدث عليها الحكام وقما يشاءون ويقرأون الخطب في مناسبات الصلوات الجامعة : بل إن رجالاً كالمغيرة بن شعبة وزياد ابن أبيه كانوا يستعملون المسجد مكاناً للحكومة ، فيجلس الواحد منهم على كرسیه في صدر المسجد ويتحدث إلى الناس ويقضى في أمورهم كأنه في مجلس حكم لا في مسجد . وكل أولئك يميل بنا إلى الظن أن الأمويين عند ما خلفوا أباطرة الرومان في الشام ، وahnوتهم هذه البيئة المتوسطة بتقاليدها القديمة في الحكم ، استعملوا المساجد كمجمع للناس وموضع اتصال بهم كما كان الأمر في القوروم الروماني^(١) . وسيختفي ذلك تماماً في العصر العباسي ، سيتحول المسجد إلى موضع صلاة فحسب ، لأن العباسيين أقاموا ملكهم على فكرة أخرى . فكرة الكسروية الأسبوية ، وهي لا تعترف بالرعية ولا تسعى إليها ولا تحفل بالاتصال بها .

بل إن عمال الأمويين — إذا تأملنا تصرفاتهم — وجدناهم أشبه بقناصل الرومان : رجال في خدمة الدولة ينفذون أوامرها في طاعة ونظام يستوقفان النظر ، رجال لا يفكرون في الخروج على الدولة والعمل لحسابهم كما سيكون عمال بني العباس . والأمثلة على ذلك كثيرة ، فهذا موسى بن نصير معتصم في الأندلس ثم يستدعيه الخليفة ليحاسبه حساباً عسيراً ، فيسير إليه في طاعة واستسلام ، ويسأله بعض أصحابه عن السبب في إلقائه بيد الطاعة ، ولو شق عصاها لما بلغ الخليفة منه شيئاً فيقول : « والله لو أردت ذلك لما نالوا من أطرافي طرفاً ، ولكن آثرت الله ورسوله ، ولم نر الخروج على الطاعة والجماعة »^(٢) . وهذا زياد بن

(١) انظر عن ذلك :

Lammens: Etudes sur le siècle des Umayyades (Beyrouth, 1930), pp. 56 sqq.

(٢) ابن عذري : البيان المغرب (طبعة دوزي) ج ٢ ، ص ٢٠

أبيه يضع في العراق نظاماً صارماً هو أقرب ما يكون في دقته وهزمه إلى نظم الرومان . ويكفي أن نورد هنا قوله لحاجبه : « وليتك حجابتي وعزلتك عن أربع : هذا المنادى إلى الله في الصلاة والفلاح ، لا توقفه عني ولا سلطان لك عليه ، وطارق الليل لا تحجبه . فشر ما جاء به ، ولو كان خيراً ما جاء في تلك الساعة ، ورسول صاحب الثغر . فإنه إن أبطأ ساعة فسد عمل سنة ، وصاحب الطعام . فإن الطعام إذا أعيد تسخينه فسد » ^(١) . وهذا الحجاج بن يوسف . مضرب المثل في الحزم والقدر الإدارية ومراعاة شؤون الدولة على أسلوب قناصل الدولة الرومانية لا على أسلوب العواهل الأسويين . وغير ذلك كثير مما يضيق عنه مجال هذا البحث .

وخلاصة هذا الكلام أن بني أمية ، إذ نقلوا مركز الدولة الإسلامية من الحجاز إلى الشام . لم يقتصر الأمر على تغيير موضع المركز ، بل تغيير الاتجاه كله للدولة الإسلامية عامة . نعم إن هذا التحول بدأ من أيام أبي بكر وعمر ، لأن فتوح الشام ومصر بدأت وتمت في أيامهما . ولكن أثر بني أمية وأحلافهم في تيسير هذه الفتوح بالذات واضح لا يحتاج إلى بيان . وقد حرص معاوية منذ استقر له الأمر في الشام على أن يوجه الدولة كلها وجهة غربية متوسطة . وجرى على هذا السنن من أتى بعده من خلفاء بني أمية . أي أن الدولة الإسلامية . التي نشأت قارية وظلت في محيط صحراوي على عهد الرسول والخلفاء الراشدين ، تحولت بعد انتقالها إلى الشام إلى دولة بحرية ذات طابع متوسطي واتجاه نحو البحر وعناية بشؤونه . وعلى أيديهم تمت سيطرة المسلمين على الشواطئ الشرقية والجنوبية والغربية من هذا البحر وعلى جانب كبير من جزائره ، أي أنهم هم الذين كسروا الوحدة التاريخية القديمة لهذا البحر ، وحولوه من بحيرة داخلية في نطاق العالم اللاتيني اليوناني إلى حد بين ذلك العالم وعالم آخر جديد ، هو العالم الإسلامي المشرق ^(٢) .

(١) ابن عبد ربه : العقد الفريد (ط . بولاق ١٢٩٣) ج ٢ ، ص ٦ .

(٢) Oscar Halecki : The Limits and Divisions of European History (London

and New York, 1950)

لم تعد حدود العالم الغربي هي السفوح الجنوبية لجبال الأطلس ومشارف الصحراء الليبية وحدود النوبة كما كان الحال قبلاً . وإنما أصبحت حدود هذا العالم الغربي هي الشواطئ الجنوبية لغالة وشواطئ إيطاليا والأطراف الجنوبية لشبه جزيرة البلقان والجزائر الواقعة في مدخل بحر إيجه ، وما عدا ذلك من أحواض هذا البحر ومياهه أصبح تحت سلطان المسلمين .

لم تعد السفن الرائحة إلى شواطئ أوروبا والغادية منها تنتقل في حرية من شواطئ الشام ومصر والمغرب إلى ما شاءت من شواطئ أوروبا صادرة بالتاجر واردة بالخيرات . ونخيم على شواطئ غالة الجنوبية وإيطاليا الشرقية سكون . إذ لم تعد هناك سفن تذهب أو تجيء . فيما خلا انتقالات محلية من ميناء إلى ميناء مجاور : وأصبحت سفن المسلمين تخرج من الشام إلى مصر والمغرب والأندلس في أمن تام ، وهذا ما يعبر عنه بأن البحر الأبيض المتوسط تحول إلى بحيرة إسلامية ، وهو تعبير واسع بعض الشيء من ناحيتين : الأولى أن ذهاب أمر الأمويين وانتقال الأمر إلى العباسيين حال بين المسلمين وبين استكمال السيادة على مياه البحر . والثانية أن الشعوب الإسلامية نفسها لم تحسن استغلال هذا الوضع ، لأسباب يتصل بعضها بنظرة الدول الإسلامية إلى التجار واستهانتها بأموالهم . مما زهد الناس في المتاجرة وجمع المال ، ويرجع بعضها الآخر إلى نفور طبيعي من هذه الأمم للبحر وركوبه ؛ وسنفصل هاتين الناحيتين بقدر ما يسمح المقام في أطواء هذا الكلام .

وقد عبر جود فروا ديمومبين عن ذلك الذي قلناه تعبيراً دقيقاً في حديثه عن الانتقال من الأمويين إلى العباسيين ، قال : « ولقد كان الشام الأموي مسنداً ظهره إلى البحر الأبيض ، مواجهاً الخصم الوحيد الخطير الذي قام في وجهه : الإمبراطورية البيزنطية . وكان يبدو أن مصائر هذا الشام في ذلك العصر الأموي كانت متوسطة . ولكن موارده كانت قليلة ، وقد كان لا بد له حتى يستطيع إقامة كيان نفسه واستكمال مظاهر الدولة من الاستعانة بموارد وارد النيل » ^(١) .

وقال في موضع آخر : « ولقد ظهر التغير في الاتجاه المادى والمعنوى للخلافة بصورة واضحة منذ صارت الخلافة إلى بنى العباس . وتجلى ذلك بنقل العاصمة من دمشق إلى العراق . لقد كان للخلافة الأموية ميل للشؤون المتوسطية ، وأتاح فتح صقلية على بنى الأغلب أمام الإسلام سبلا جديدة إلى الغرب ووضع في أيدي أهله إمكانيات جديدة . أما الخلافة العباسية فكان وجهها إلى المشرق ، وإذا صح ما يقال من أن البرامكة فكروا في فتح القسطنطينية وسيادة الخوض الشرقى للبحر الأبيض . فإن هذا كان اتجاها سياسياً لم يقدر له من العمر أكثر مما قدر للبرامكة أنفسهم . وابتداء من القرن التاسع الميلادى ، أصبح موقف الخلافة سلبياً دفاعياً فيما يختص بالإمبراطورية البيزنطية . من ذلك الحين كانت الخلافة العباسية أسيوية خالصة ، وسيتمجه نشاطها التجارى نحو الخليج الفارسى وبحار الهند ، وسيكون اتساع أراضيها في نواحي آسيا الوسطى . ولكن ، حتى في هذا الاتجاه لم توفق الإمبراطورية الإسلامية إلى الاحتفاظ بتوازنها أو بتجانسها»^(١)

ح - الدولة العباسية وطابعها الأسيوى :

وهذا الذى أشار إليه المستشرق الفرنسى الكبير موجزاً . ينطوى على حقيقة كبرى من حقائق التطور العام لتاريخ الدولة الإسلامية . فإن انتقال الخلافة من الأمويين إلى العباسيين لم يكن مجرد انتقال السلطان من بيت إلى بيت أو انتقال العاصمة من بلد إلى بلد . بل كان فى الواقع نقلاً للدولة الإسلامية كلها من عالم إلى عالم : من عالم البحر الأبيض إلى عالم أسيوى يختلف عنه من كل ناحية . كان وجه الدولة إلى الغرب . وكانت همومها هموماً بحرية غربية ؛ وكان بناؤها يعلو ويتكامل فى محيط هيلينى رومانى . وأهلها يقتطعون كل يوم قطعة من أرض الإغريق والرومان القدامى ويضيفونها إلى أرضهم بما فيها ومن فيها ، وكان الهدف الأخير للدولة هو الحلول محل القسطنطينية وروما فى آن واحد ، أى محل الإمبراطورية والمسيحية ، والسيادة على البحر الأبيض كله . وقد كان هذا الاتجاه بعيد الأثر فى كيان الدولة كلها على عهد الأمويين .

ثم تغير هذا كله بعد انتقال الدولة إلى العراق ، من العالم البيزنطى إلى العالم الفارسى ، فكان لهذا الانتقال أبعاد الأثر على مصائر الدولة الإسلامية الشرقية : لم يعد الخليفة رجل دولة يجتهد فى إثبات كفايته بجهد على طريقة أباطرة الرومان والبيزنطيين ، بل أصبح خليفة كسروياً يلى الملك بحق إلهى على طريقة عواهل فارس ، وظهر نظام الوزارة بمعناه الفارسى القديم ، وأصبح هدف الدولة الأخير هو المال والجباية ، وأهملت الدولة أملاكها الغربية فانفصل عنها الأندلس والمغرب الأقصى . وتنازلت عن المغرب الأوسط وإفريقية (تونس) لبنى الأغلب لقاء قدر معين من المال . وعهدت فى أمور مصر والشام إلى ولاية هم أقرب ما يكونون إلى مرازمة الفرس القدماء ، مهمتهم الوحيدة هى الالتزام بأداء المال المستحق على البلدين ، وأهملت شواطئ الشام واقترب البيزنطيون من حدوده الشمالية شيئاً فشيئاً ، وانتهى الأمر باستيلائهم على أنطاكية وطرابلس ، وعاد جانب كبير من تجارة الحوض الشرقى للبحر الأبيض إلى أيدي البيزنطيين شيئاً فشيئاً ، وهكذا : تصفية حقيقية للجناح الغربى من الدولة الإسلامية .

وإذا كان المسلمون قد فتحوا صقلية فى العصر العباسى فإن التى قامت بذلك كانت دولة إسلامية غربية هى دولة بنى الأغلب ، وإذا كان المسلمون قد فتحوا جزيرة كريد فى هذا العصر أيضاً . فإن الذين قاموا بذلك كانوا جماعة من الأندلسيين كما سنرى . وقد عملوا باستيلائهم على هذه الجزيرة كفة التوازن بين الإسلام والنصرانية فى شرق البحر الأبيض المتوسط بعض الشيء . أى أن الخلافة الإسلامية الشرقية نفضت يدها من شؤون البحر الأبيض وخرجت من ميدانه جملة وأخذت آسيا تبتلعها روياءاً رويداً .

وليس أدل على هذه الناحية الأخيرة من أن الدولة الإسلامية نظرت إلى الشواطئ على أنها حدود ونهايات ينبغى حمايتها . لا أبواب وثغور يمكن الاعتماد عليها فى سيادة مياه البحر والتفقر منها إلى ما وراء البحر من بلدان . لقد كان العصر الأموى عصر تعريف الدولة الإسلامية بعالم البحر الأبيض وتمليكها إياه وتحصين هذه الشواطئ لصالحها ووضع نواة الأسطول الإسلامى ، وكان ينبغى أن تنتقل الشعوب الإسلامية بعد ذلك إلى الطور الثانى ، طور السيطرة الفعلية

على مياه ذلك البحر والاستفادة منه كطريق للمواصلات والتجارة كما فعلت الدولة الرومانية ، ولكن التغير المفاجئ للأحوال في العالم الإسلامي وانتقال الأمر إلى العباسيين واتجاه الدولة نحو آسيا ، كل هذا أوقف ذلك التطور وحال بين المسلمين وبين الاستفادة الكاملة من تلك السيطرة التي صارت لها على شواطئ هذا البحر الغربية والجنوبية والشرقية ومعظم جزائره .

ط — أدوات السيادة البحرية ، تحصين الشواطئ وإنشاء الأساطيل :

والآن وقد ألممنا بالموافع التي دفعت بالدولة الإسلامية إلى شواطئ البحر الأبيض ، وتبعنا انتقالها إلى الشام واستقرارها في بيئة متوسطة وأثر ذلك على طبيعتها ، ندرس العادة التي اعتمدت عليها الدولة في حماية شواطئها من الغارات وسيادة أحواض هذا البحر .

وضعت الدولة الإسلامية يدها على جزء كبير من شواطئ البحر الأبيض خلال عصر الراشدين : شواطئ الشام ومصر حتى برقة ، ولم يكن للدولة الإسلامية إذ ذاك خبرة بشؤون البحر ولا أدوات الانتفاع به ، فاعتبرته — كما قلنا — حدوداً ينبغي تحصينها من غارات الأعداء ، وكان الخطر إذ ذاك من ناحية البيزنطيين عظيمًا . إذ كانت لهم الأساطيل القادرة على مهاجمة شواطئ المسلمين ولديهم الرجال ذوو الخبرة بالملاحة البحرية . ولهذا « كان الساحل بالنسبة للبيزنطيين حذاءً تسهل مهاجمته ، بينما كان بالنسبة للمسلمين خط دفاع بالغ التعرض للخطر » ، وقد « أتاح خلو يد المسلمين — بطبيعة الحال — من أسطول عربي ميزة كبرى لعدوهم عليهم . . وبينما اتجه البيزنطيون إلى الانتفاع بما عندهم من المزايا ، اجتمع المسلمون في تلافى نواحي الضعف من جبهتهم وسد ثغراتها » ^(١) .

وكان أول ما فعلته الدولة الإسلامية لإدراك هذه الغاية ، هو تحصين السواحل وتعمير محارستها ومسالحتها وشدها بالرجال ، حتى تكون على الأهبة لرد

كل عدوان يأتي من ناحية الروم ؛ وتلك كانت سياسة الدولة الإسلامية أثناء خلافتي عمر وعثمان ، وقد تولى تنفيذ أعظم جانب منها معاوية بن أبي سفيان في الشام وعمرو بن العاص وعبد الله بن سعد بن أبي سرح في مصر . فتمتصراً في النصوص كيف أن المسلمين اهتموا برم حصون بلاد الساحل ، كاللاذقية والبلدنة وطرابلس وصور وصيدا وعرة وجبيل وبيروت وشدها بالحاميات القائمة . ويعبر عن ذلك البلاذري بقوله : « وكان المسلمون كلما فتحوا مدينة ضاهرة أو عند ساحل رتبوا فيها من قبل يحتاج لها إليه من المسلمين ، فإن حدث في شيء منها حدث من قبل العدو سربوا إليها الأمداد . فلما استخلف عثمان بن عفان رضى الله عنه كتب إلى معاوية يأمره بتحسين السواحل وشحنها وإقطاع من ينزله إياها القطائع ، ففعل » (١) . ويزيد ذلك بياناً في وضع آخر بقوله : « وحدثني أبو حفص عن سعيد بن عبد العزيز ، قال : أدركت الناس وهم يتحدثون أن معاوية كتب إلى عمر بن الخطاب بعد موت أخيه يزيد يصف له حال السواحل ، فكتب له في مرمة حصونها وترتيب المقاتلة فيها وإقامة الحرس على منازرها واتخاذ المواقيد لها . ولم يأذن له في غزو البحر . وأن معاوية لم يزل بعثمان حتى أذن له في الغزو بجرأ ، وأمره أن يعد في السواحل — إذا غزا أو غزي — جيوشاً سوى من فيها من الرتب ، وأن يقطع الرتب أرضين ويعطيهم ما جلا عنه أهلها من المنازل ويبني المساجد ويكبر ما كان ابنتى منها قبل خلافته . قال الوضين : ثم إن الناس — بعد — انتقلوا إلى السواحل من كل ناحية » (٢) .

واتبع المسلمون نفس الخطة في مصر في هذا الدور الأول من سياستهم البحرية ، فنجدهم يحنون برم حصون الإسكندرية و « السواحل » . والمراد بالسواحل هنا المدن البحرية مثل تنيس ودمياط والبرلس ورشيد وثغور بنطابلس

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٣٨ . وانظر الترجمة الإنجليزية لهذا الكتاب بقلم فيليب حتى :

Ph. Hitti : Origins of the Islamic State (Princeton, 1916) p. 202.

(٢) البلاذري : فتوح ، ص ١٣٤ و Hitti, op. cit. p. 196 . وقد عنيت بمراجعة ترجمة الأستاذ حتى لما فيها من الفوائد والإيضاحات .

(المدائن الخمس) وهى المعروفة اليوم بإقليم برقة ^(١) .

وفى خلافتى عمر وعثمان ، وبعد أن أصبح معاوية بن أبى سفيان عاملاً على الشام كله ، نجد سياسة المسلمين نحو البحر الأبيض تخطو خطوة إلى الأمام . نعم إن عمر رفض أن يسمح لمعاوية بالغزو بحراً ^(٢) . ولكنه عهد إليه فى تحصين السواحل وجعلها على الأهبة لرد أى عادية على عجل ، فنجد المسلمين يضعون نظاماً دقيقاً لحراسة السواحل . فنقلوا إليها أقواماً من القادرين على الحرب ، وأقاموهم على السواحل وفى كبار مدنها فى معسكرات منظمة معدة . وقسموا هذه القوات إلى عرافات ، وأقاموا « المناظر » على السواحل . واقتبسوا من البيزنطيين فكرة إعطاء الإشارات بإيقاد النيران . فإذا تراءت الإشارات أسرع كل جندي إلى عرافته وسار الجميع إلى موضع الخطر . ونجد هذا النظام فى أكمل صورة فى مصر . حيث كانت إشارات « المواقيد » تتوالى من الساحل من موقد لموقد حتى تبلغ القسطنطينية فيخف المدد على عجل ، وقد بلغ عدد حاميات السواحل فى الشام ستة عشر وفى مصر عشرة ^(٣) .

فإذا تم تحصين السواحل واطمأن المسلمون إلى أنهم قادرون على إحباط كل محاولة يقوم بها الروم للعودة إلى سواحل الشام ومصر . أخذوا فى إنشاء أسطول خاص بهم يتولى مقاتلة الروم فى البحر ويعين المسلمين على ما يريدون غزوه من الجزر وغيرها من شواطئ الروم . وكان الهدف الأول من نشأة الأسطول الإسلامى سلمياً . أى نقل الغلال من مصر إلى الحجاز . وقد اقترن هذا بحفر القناة التى تسمى فى النصوص « بخليج أمير المؤمنين » . وهى قناة تخرج من النيل شمالى القسطنطينية وتصل إلى خليج السويس عند القلزم ^(٤) . وعقب ذلك اهتم العرب بإنشاء أسطول نهري يوصل التمتع إلى القلزم ومنها إلى الحجاز ،

(١) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب والأندلس (ط . تورى) ص ١٣٠ و ١٧٥ و ١٩٠ . والكندي : القضاة والولاة (ط . روفن جست) ص ٢١ - ٢٢ .

(٢) البلاذرى : فتوح . ص ١٧٥ . المقرئى : خطط (ط . بولاق) ص ٢٦٦ - ٢٧١ .

(٣) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ١٧٥ .

(٤) ابن عبد الحكم : فتوح ، ص ١٧٥ .

وأنشئت لذلك دار صناعة عند جزيرة الروضة بمصر ، ولهذا سميت « بجزيرة الصناعة » . وقد أظهر المصريون براعة فائقة في بناء السفن ، فتكون على أيديهم أسطول نهري . بل تمكن المصريون من بناء سفن قوية تستطيع الاشتراك في المعارك البحرية .

ى — موقعة ذات الصواري البحرية ومكانها من تاريخ البحر الأبيض :

ويبدو أن هذه المهمة التي أبدأها المسلمون في بناء السفن . هي التي حفزت الإمبراطور البيزنطي قنسطانز إلى الخروج في أسطول بيزنطي ضخم للقضاء على ما كان لدى المسلمين إذ ذاك من أدوات للحرب في البحر ، وكانت نتيجة ذلك واقعة ذات الصواري ٣٤ — ٦٥٥ التي تعتبر حادثاً فاصلاً في تاريخ الملاحة في البحر الأبيض . ذلك لأن قنسطانز كان يرمى إلى تحطيم قوى المسلمين البحرية في مهدها . ولو وفق في ذلك لظلمت سيادة البحر الأبيض أو حوضه الشرقي على الأقل بيد البيزنطيين دون المسلمين ^(١) .

ولا شك أن السفن التي اعتمد بها معاوية في الشام — والتي أخافت الإمبراطور البيزنطي وجعلته يتوقع خروج حملة بحرية إسلامية ضخمة لمهاجمة القسطنطينية بجزراً . كانت من بناء أهل الشام . أى أن نواة الأسطول الإسلامي كانت شامية ، ولكن القوة الحاسمة أتت من مصر ؛ فبينما سار معاوية بسفن الشام إلى قيصرية بآسيا الصغرى ، خرجت عمارة بحرية مصرية من مصر على رأسها عبد الله بن سعد بن أبي سرح . وقد ألقى الأسطول الإسلامي مراسيه عند فونيكه ^(٢) على ساحل آسيا الصغرى ، وانتظر مقدم الأسطول البيزنطي .

(١) إبراهيم أحمد العدوى : الأمويون والبيزنطيون ، ص ٩٢ وما بعده .

(٢) جاء في كتاب « مصر في فجر الإسلام » للدكتورة سيدة الكاشف (لقاهرة ١٩٤٧)

تعليقاً على موقع فونيكه Phoenicus هذا نصه :

« انظر 3. D 18 : Atlas Antiquus. Tab. 18 D 3 ولكن معظم المستشرقين يرون أن

هذه الواقعة البحرية حدثت جنوبي آسيا الصغرى ببحور ثغر phoenix راجع :

M. Canard : Expéditions des Arabes Contre Constantinople dans l'histoire et dans la légende (Journal Asiatique, Janvier-Mars 1926).

وقد ذكر الطبرى فى كلامه عن هذه الواقعة عبارة تدل على تردد المسلمين فى ملاقاته البيزنطيين فى معركة بحرية ، وعلى غرور هؤلاء وثقتهم من أنفسهم على ظهر الماء . قال رواية عن أحد من اشتركوا فى المعركة : « فالتقينا فى البحر ، فنظرنا إلى مراكب ما رأينا مثلها قط ، وكانت الريح علينا ، فأرسلنا ساعدا وأرسلوا قريبا منا . وسكنت الريح عنا . فقلنا : « الأمن بيننا وبينكم » ، قالوا : « ذلك لكم ولنا منكم » . ثم قلنا : « إن أحببتم فالساحل حتى يموت الأعجل منا ومنكم . وإن شئتم فالبحر » . قال : فتنخروا نخرة واحدة وقالوا : « الماء ! » ^(١) . ثم يلى ذلك وصف اللقاء كما سبق بيانه ^(٢) .

ويفهم من وصف المعركة أن كثيراً من قبط مصر اشتركوا فى هذه المعركة وهم على دينهم ، فقد اختلف عبد الله بن سعد مع محمد بن أبى حذيفة ومحمد بن أبى بكر — وكانا فى المعركة — فقال عبد الله بن سعد : « لا تركبا معنا ، فركبا فى مركب ما فيه من المسلمين أحد » . ووردت هذه العبارة فى موضع آخر هكذا : « فركب فى مركب وحده ما معه إلا القبط » ^(٣) . وقد كانت هذه المعركة حامية الوطيس حاسمة النتيجة ، إذ لم يعد البيزنطيون يجرؤون بعدها على منازلة المسلمين فى مواقع بحرية . واكتفوا بمهاجمة سواحل المسلمين ، مما حفز هؤلاء على مضاعفة المهمة فى بناء السفن وإنشاء دور صناعتها ، « فيذكر البلاذرى أنه لما كانت سنة ٤٩ هاجم الروم السواحل الإسلامية ، وكانت دور الصناعة بمصر فقط ، فأمر معاوية بن أبى سفيان بإنشاء دار للصناعة فى عكا » ^(٤) .

واكن مصر ظلت مركز صناعة السفن الإسلامية . وظل قبطها مشهوداً

وانظر ما كتبه الدكتور زكى محمد حسن فى هذا الصدد فى عدد مايو سنة ١٩٤٤ من مجلة المقتطف ص ٤٨٢ - ٤٨٣ .

انظر الكتاب المشار إليه . ص ٩٤ هامش ١ .

(١) الطبرى : تاريخ ، ج ٥ . ص ٦٩ - ٧٠ .

(٢) انظر عن هذا لوصف : خطط ، ج ١ ، ص ١٦٩ .

(٣) الطبرى : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٧٠ - ٧١ .

(٤) سيدة الكاشف : نفس المرجع ، ص ٩٠ .

لهم بالتفوق في مسائل إنشاء الثغور البحرية والحرب البحرية ، حتى كان يستعان بهم في كل ناحية من نواحي المملكة الإسلامية ، وقد أظهرت أوراق البردى التي كشفت في كوم إشقوا ، والتي ترجع إلى عصر الوليد بن عبد الملك ، أن صناعة السفن كانت زاهرة بوادي النيل في جزيرة الروضة وفي القلزم والإسكندرية ؛ فبعض تلك الأوراق يكشف لنا أن الوالي قرة بن شريك كان كثيراً ما يطلب من صاحب كورة إشقوه أن يرسل إليه عمالاً وصناعاً وملاحين للعمل في دور الصناعة والمساهمة في إعداد الأسطول المصري الحربي ، كما تشهد تلك الأوراق بأن الوالي كان ينفق مقدماً على أجور هؤلاء العمال والملاحين الذين يعملون في الأسطول المصري ، كما كان يفرض على الكور قدراً من الأدوات والآلات المختلفة اللازمة لصناعة السفن وتنظيفها ، وكذلك يفرض عليها تموين الملاحين الذين يشتغلون في إعداد الأسطول المصري ، بل كان والي مصر يرسل بعض الملاحين للعمل في أسطول المغرب أو أسطول المشرق والمساهمة في المشروعات البحرية العامة للدولة الإسلامية ^(١) .

وقد استمر ذلك طوال العصر العباسي أيضاً وطوال عصرى الفاطميين والأيوبيين ، ولم تنصرف الدول الإسلامية المصرية عن الاهتمام بشؤون البحر إلا في عصر المماليك ^(٢) ، وكان هذا من سوء حظ العالم الإسلامي ، لأن هذه الفترة كانت فترة النهوض البحري الأوروبي وقيام الجمهوريات الإيطالية التي انتزعت السيادة على مياه البحر الأبيض من أيدي المسلمين . قال ابن خلدون : « وكان المسلمون لعهد الدولة الإسلامية قد غلبوا على هذا البحر من جميع جوانبه ، وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه ، فلم يكن للأمم النصرانية قبل بأساطيلهم بشيء من جوانبه ، وامتطوا ظهره للفتح سائر أيامهم . فكانت لهم المقامات المعروفة من الفتح والغنائم ، وملكوا سائر الجزائر المنتطعة عن السواحل فيه ، مثل ميورقة ومنورقة ويابسة وسردانية وصقلية وقوصرة ومالطة وإقريطش وقبرص وسائر ممالك

(١) سيدة الكاشف : نفس المصدر ، ص ٩١ - ٩٢ والمراجع المعطاة في الهوامش .

(٢) انظر : المقرئ : خطط ، ج ١ ، ص ١١٠ - ١١١ .

الروم والإفرنج» (١) .

هذا عن نصيب مصر والشام في الجهاد البحري للمجموعة الإسلامية ، وهو جهد لم تهيأ له الظروف ليبلغ مداه . لأن الدولة كلها اتجهت وجهة أخرى وسقط البحر الأبيض من حسابها ، وخرجت الولايتان البحريتان الكبيرتان مصر والشام من اهتمامها الحقيقي . بل وقفت من الشام موقف العداء ، مما أضاع على الدولة الإسلامية فرص الاستفادة منه كمركز لسيادة البحر الأبيض ، ومن أهله كأداة لاستكمال فتح شواطئ هذا البحر وجزره وسيادة أحواضه ، وقد كان لهذا أخطر الآثار في مجرى التاريخ الإسلامي بعد ذلك ، لأن البحر الأبيض على مدى التاريخ مركز القوة العالمية ومحور سياستها ، من سادته ملك زمام القوة في زمانه .

وكانت أولى نتائج هذا التحول الكبير في اتجاه الدولة الإسلامية ، أن تنفس البيزنطيون الصعداء وعادوا يحاولون استعادة مركزهم في الحوض الشرقي للبحر الأبيض . ولم تلبث سفنهم أن ملكت زمامه وهددت شواطئ المسلمين تهديداً خطيراً .

وقد أورد الأستاذ أدولف جروهمان نص وثيقة بردية يرجع تاريخها إلى سنة ٢٤١ هـ . - ٨٥٥ م تعطينا فكرة عن تهديد البيزنطيين لسواحل مصر حتى ذلك التاريخ ، وشدة اهتمام الولاة بدفعهم عن السواحل ومقدار ما كان المصريون يعانونه من المتاعب للقيام بالخدمة في الأسطول وحماية شواطئ الدولة الإسلامية . وهذا نص الوثيقة :

« ياأبا حفص لو رأيت (ما) الناس فيه عندنا اليوم من التخليط والسخره : يوخذ (النو) اتية وغير النواتية وكلمن قدروا عليه أخذوه يدخلوا كل يوم جماعة من كل موضع أسأل الله (٤) الفرج من عند رحمة والأمير أيأه الله قد خرج إلى الحملة ودمياط وهو أول يوم من مسرى وأخرج معه جماعة من

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٦٢ . وانظر أيضاً : تاريخ ابن خلدون ، ج ٦ ، ص ٩٨ -

الجند وذلك أنه ورد عليه كتاب من أمير المؤمنين أعزه الله يشدد عليه أن يريح عندي رسم كتاب لا أقدر أن أكتب به إليك وإذا وردت الخريطة لعله الأمير أبقاه (الله) خرج إلخ» (١) .

وهي وثيقة ذات أهمية كبرى . لأنها تدل على مقدار تعرض شواطئ المسلمين لغارات البيزنطيين ومدى خوف المسلمين منهم وعجزهم عن ملاقاتهم ، على هذا النحو الرائع الذي رأيناه خلال العصر الأموي والذي تصوره لنا وقعة ذات الصواري بصورة أوضح من أن تحتاج إلى بيان .

وقد توقف تراجع المسلمين في ذلك الحوض الشرقى حيناً من الزمن عندما استولى نفر من مسلمي الأندلس على كريت كما سنفصله في موضعه ، ولكن الدولة العباسية لم تهتم بأمر كريت ومن فيها من المسلمين ، فلم تلبث أن ضاعت من أيدي المسلمين وعاد البيزنطيون يهددون سواحل الإسلام تهديداً خطراً متصلاً واستعادوا بعض ما فقده . وقد بلغ هذا التقدم البيزنطي ذروته عند ما استولوا على أنطاكية وطرابلس وتعرضت سواحل المسلمين في الشام ومصر لخطر شديد . نعم إن دول الطولونيون والإخشيديين والفاطميين كانت لها عناية بالشام وبعض المرافئ . ولكن هدفها من تلك العناية كان برياً لا بحرياً ، كانت تريد أرض الشام لا سواحل الشام . بل مالت الدولة الفاطمية إلى مهادنة البيزنطيين ومصالحتهم والاعتراف الضمني بسيادتهم على الحوض الشرقى للبحر الأبيض .

وقد ظهر هذا بوضوح ابتداء من القرن العاشر الميلادي . وهو قرن النهوض البحري لإيطاليا وغربي أوروبا . وعند ما بدأت سفن البنادقة تجوس خلال أمواه الحوض الشرقى للبحر الأبيض وجدت المجال أمامها متسعاً فسيحاً : المسلمون منصرفون عن البحر والبيزنطيون في ضعف . فاستغلوا الوضع أحسن استغلال لصالحهم ، انتزعوا سيادة الحوض الشرقى من البيزنطيين وأخذوا من أيديهم جزءاً كبيراً من تجارة الشام وهبطت العناية بالبحرية في مصر إلى درجة لم نعد معها

نسمع لها ذكراً في تاريخ هذا البحر ، اللهم إلا فيما يتصل بالنشاط التجارى المحدود بين موانى مصر والشام وبعض نواحي المغرب .

ولو أن الدولة العباسية اهتمت بشؤون الملاحة في البحار الآسيوية ، لقلنا إنها أفادت من تجارب الأمويين البحرية نحو قرن من الزمان . ولكنهم لم يوجهوا أى عناية لشؤون البحار . فبينما أفاد الأمويون من أهل الشام ومصر في تكوين قوة بحرية تؤمن سيادة الإسلام على جزء كبير من البحر الأبيض ، نجد العباسيين لا يلقون إلى ذلك بالا ؛ وبينما أهتم الأمويون بالاستيلاء على ما أمكنهم من شواطئ البحر الأبيض . نجد العباسيين لا يغيرون من الملكات البحرية لشعوب الخليج الفارسي ولا يحفلون بإنشاء أسطول .

وقد ظلت البصرة — أكبر موانئهم — ميناء خطراً لا تأمن السفن الدخول فيه ، ولم تحاول الدولة إقامة منارة أو ناظور يعينان السفن على الدخول إليها أو الخروج منها ، وظل عماد الملاحين على مهارة أهل عبادان . وهى فرضة البصرة على الخليج الفارسي ، وقد ظلت السفن تتحطم عند « الخشبات » في مدخل عبادان دون أن تحاول الدولة إنشاء مرفأ صالح للسفن التى كانت تحمل خيرات آسيا إلى العراق . وظلت سفن المسلمين في البحر الأبيض أضخم وأعظم من سفنهم في المحيط الهندي . واحتفظ أهل الشام بتفوقهم في أمور البحار . حتى فاقت أساطيلهم أساطيل الفاطميين وحالت بين البيزنطيين وبين استعادة مركزهم في الحوض الشرقي للبحر الأبيض .

وبخروج الخلافة الشرقية من ميدان البحر الأبيض ، انتقل واجب الدفاع عن مركز المسلمين فيه إلى الدول المغربية والأندلسية . وقام بنو الأغلب والفاطميون فبنو زيرى والأمويون الأندلسيون بحماية الشواطئ الإسلامية في حوض البحر الأوسط والغربي ، وهم الذين حولوا هذين الحوضين إلى بحيرتين إسلاميتين . بل احتلوا كريت وعدلوا جبهة الإسلام في الحوض الشرقي . واحتلوا جنوبي إيطاليا واشتبكوا مع الجنويين والبيزيين في صراع بحرى عنيف ، امتد حتى نهاية القرن الحادى عشر الميلادى كما سنرى . وسنعرض الآن لما قام به كل من المغرب والأندلس في هذا الميدان على وجه الإجمال .

ك - المغرب الإسلامى والبحر الأبيض :

رأينا كيف كان أهل المغرب يساهمون بنصيب كبير فى النشاط التجارى فى البحر الأبيض قبل الإسلام ، وكيف كانت موانئ الشمال الإفريقى مثل قرطاجنة وبونة وسالادى Salade وسبتة Septem وطنجة Tingis محطات هامة فى تجارة هذا البحر . ترسو بها السفن بالمناجر وتقلع عنها إلى موانئ غالة وإيطاليا وإسبانيا أو تلم بها أثناء رحلاتها لتمرّاز فيها ، وهذه الحركة التجارية البحرية النشيطة إنما هى مظهر لما امتاز به أهل سواحل المغرب من ملكات بحرية تجارية تظهر وتتجلى كلما أتاحت الفرص ، وهى مرتبطة أشد الارتباط بالحالة العامة داخل بلاد المغرب ، فإذا ساد السلام وجدنا أهل المغرب فى البحر . وإذا اجتاحت البلاد موجات الفوضى أو الحرب التبليية أو الغزو الأجنبى سكنت الحركة فى موانئ المغرب وانكمش المغاربة عن البحر حتى يعود الهدوء . وربما كان الأصل فى هذا النشاط المغربى هو نزول الفينيقيين شواطئه وإنشاؤهم المحطات التجارية البحرية على طول هذه الشواطئ ؛ وأهم هذه المحطات كانت قرطاجنة التى تحولت بعد ذلك إلى مستعمرة فينيقية فدواة قائمة بذاتها كان لها فى تاريخ البحر الأبيض فصل طويل .

ويختلف المغرب عن غيره مما دخل فى حوزة الإسلام من بلاد البحر الأبيض بأن النشاط البحرى يكون جزءاً لا يتجزأ من حياته وكيانه الاقتصادى والاجتماعى تبعاً لذلك . لأن أخصب أراضي المغرب وأوفقها للسكنى وأوفرها ماء هى مناطق الشريط الساحلى الذى يتصل من تونس إلى المحيط الأطلسى ، ومن دون هذا الشريط يقوم «سياج الجبال المهيبة» - كما يقول ابن خلدون - وهى جبال درن أو الأطلس ، وتليها نواحي الصحراء تتخللها واحات وسهول ضيقة لا تتسع إلا فى أقصى الغرب فيما يعرف الآن بمراكش .

وسكان هذا الشريط الساحلى العامر لا يستغنون عن البحر وتجارته ، ولهذا كان أهلهم من أنشط الأمم البحرية أيام الرومان والبيزنطيين ؛ وقد حاول الفاتحون المسلمون لأول دخولهم المغرب أن يقطعوا صلته بالبحر ، فعمدوا لنقل مركز الحياة فيه من «قرطاجنة» إلى بلدة داخلية اختطوها هى «القيروان» ، ثم أكدوا ذلك

الاتجاه بتخريب قرطاجنة ؛ ولكن طبيعة البلاد غلبت عليهم فأنشأوا عقب تخريبها « ميناء تونس » ، وكان الذى خرب الأول وبنى الثانية واحداً هو حسان ابن النعمان .

وعلى الرغم من قيام « تونس » وتعمير المسلمين الناحية « العدو » المغربية التى تعرف الآن « بالريف » واهتمامهم بسبب وطبيعة بسبب فتحهم الأندلس . فإن حالة الحرب التى استمرت قائمة بين الإسلام والنصرانية أوقفت النشاط البحرى المغربى . ودام ذلك طالما كان سلطان المشرق على المغرب قوياً مباشراً ، فلما تمكن المغرب من التخلص من قبضة المشرق ببعض الشىء بقيام دولة الأغالبة على رأس المائة الميلادية التاسعة ، أخذ المغرب يرتد إلى البحر الأبيض وعاد أهله إلى نشاطهم السابق فى حوضه الأوسط .

ذلك أن المغرب لم يظل خاضعاً للمشرق إلى ما لا نهاية — كمصر مثلاً — بل دأب أهله من أول الأمر على التخلص من سيادة المشاركة ، ودخلوا معهم فى صراع طويل . وقد مر الصراع بين المشاركة وأهل المغرب فى أدوار ثلاثة : الأول من بدء الفتح الإسلامى إلى أوائل عهد الأغالبة ، وفيه كانت سيادة المغرب مداولة بين المشاركة والمغاربة ، لهؤلاء يوم ولأولئك يوم ، وقد فشل الكثير من العرب فى السيطرة على المغرب وسيادة أهله خلال هذه الفترة ، كما نرى فى محاولات آل عبد الرحمن بن حبيب وبنى هزازمزد . وقد كان القلق الذى ساد أمور المغرب ، واجتهاد قبائله البربرية فى التخلص من سيادة العرب ، هو المدافع الأساسى الذى جعل هارون الرشيد يترك إفريقية لمحمد بن الأغلب لقاء جزية سنوية مقررة . وقد خفت يد المشرق على إفريقية بذلك ، وإن سادتها أسرة عربية ذات اتجاه شرقى ، ولكن طبيعة البلاد وأهلها غلبت ، فانفتح باب البحر الأبيض أمام أهل إفريقية من جديد ، واشتد النشاط على سواحل إفريقية ذلك الاشتداد الذى بلغ ذروته فى فتح صقلية ومغازاة جنوبى إيطاليا .

وإذا نظرنا إلى الأمور من هذه الناحية ، تبين لنا أن فتح صقلية لم يكن مصادفة أو مجرد حركة فتح استمراراً لسياسة الفتوح الإسلامية العامة ، بل محاولة من المغرب لاستعادة مركزه فى البحر الأبيض فى نطاق إسلامى . لقد

اكتسب أهل المغرب من الإسلام شعوراً بأنفسهم ونزوعاً نحو السيادة . وهذا النزوع هو الذى دفعهم إلى محاولة التخلص من سيطرة العرب عليهم أولاً ثم إلى سيادة حوض البحر الأبيض الأوسط والغربى بعد ذلك . وبينما كان المغرب قبل الإسلام تابعاً لما يقابله من شواطئ البحر الأبيض الشمالية فراه ينزع إلى سيادتها بعد الإسلام ، وقد تم له ذلك على خطوتين : الأولى تمت فى عصر الأغالبه بفتح صقلية والشواطئ الجنوبية لإيطاليا . مما جعل الحوض الأوسط للبحر الأبيض والبحر التيرانى أيضاً تحت رحمة المغاربة المسلمين — وقد كانت العلاقات بين المغرب وغربى أوروبا إذ ذاك علاقات حرب وعداوة مستديرتين ، واستمر ذلك أيضاً طوال الفترة الفاطمية من تاريخ إفريقية . والثانية تبدأ عند ما استقل المغرب بأمر نفسه وتخلص من سيادة العرب والمشرق نهائياً فى عهد بنى زيرى وما تلاه ، وهنا لا تصبح الحرب هى العلاقة الوحيدة بين أهل المغرب ، وأوروبا النصرانية بل تدخلها علاقات التجارة وتبادل المنافع كذلك ، ويرتبط أهل المغرب مع أهل أوروبا النصرانية بالمعاهدات وتجربى بينهم السفارات ، وتصبح سيادة الحوضين الأوسط والغربى للبحر الأبيض المتوسط مداواة بين المسلمين المغاربة وأمم النصرانية . ولكن المستتبع لتطور الموقف فى هذين الحوضين يجد أن أمر المسلمين فيهما كان فى ضعف مع الزمن . وانتهى الأمر بانتقال السيادة عيهما إلى أبهى أعم غربى أوروبا وخاصة بعد ضياع الأندلس . والحادث الحاسم الذى أضعف قوى المغرب البحرية هو الغزوة الهلالية التى شلت نشاط المغرب كله وأشاعت فى أنحائه الفوضى والحرب ، فلم ينهض من جديد إلا على أيدي المرابطين والموحدين . وقد تتبع « ميكيللى أمارى » والبارون « ماس لاترى » تطور الموقف فى وسط البحر الأبيض وغربه بين الإسلام والنصرانية . فأظهرا كيف أن سيادة المسلمين عليهما كانت تامة حتى نهاية القرن الثامن الميلادى ، ثم بدأت شعوب غرب أوروبا تنازعهم هذه السيادة ابتداء من عهد بين الكبير منشئ البيت الكارولنجى ، بل بلغ الأمر أن نزلت قوة نصرانية يقودها الكونت بونيفا تيودى لوكا على سواحل تونس سنة ٢١٣-٨٢٨ . وفى نهاية ذلك القرن نجد السفن

الأوروبية أقوى من سفن المسلمين وأحسن بناء^(١) ، وقد توقف تقدم النصارى فترة بسبب نهوض المغرب في عهد الفاطميين فبنيت المهديّة سنة ٣٠٨-٩٢٠م وأصبحت مركزاً للعمليات الحربية الإسلامية ضد أوروبا الغربية . ودور هذا الثغر في تاريخ البحرية الإسلامية وتاريخ البحر الأبيض كله عظيم . وهو جدير بدراسة على حدة .

ولا تحدثنا مراجعنا العربية عن النشاط البحري العظيم الذى أبداه أهل المغرب ابتداء من أواخر القرن الثامن الميلادى . لأن معظم هذا النشاط كان نشاطاً غير رسمى ، أى أن أهل سواحل المغرب كانوا يقومون به لحساب أنفسهم ، ولكن حوليات النواحي التى وجه المغاربة إليها نشاطهم تعطينا فكرة واضحة عنه ، وهى تصف هذا النشاط بأنه كان نشاط قرصان لا هدف له غير السلب والنهب . ولكننا عندما ندرس القليل من النصوص العربية التى بين أيدينا نتميز أن المدافع الأكبر لهذا النشاط كان الحرب البيينية ومغازاة بلاد النصارى . لأن حوض البحر الأبيض أصبح منذ دخول الإسلام دار حرب ، والجهاد البينى كما نعلم لا يتنافى مع اكتساح المغانم وأسر الناس وتخريب المواقع ، والحكم على هذه الأعمال يتوقف على وجهة النظر : إسلامية أو نصرانية . ومما هو جدير بالذكر أن العرف الإسلامى كان يستنكر الإسراف فى النهب والسلب . ومصادق ذلك هذا الخبر الذى يسوقه النويرى عن أول غزوة قام بها المسلمون من المغرب على سردانية ، قال : « ولما فتح موسى بلاد الأندلس سير طائفة من عسكره إلى هذه الجزيرة ، وهى فى بحر الروم كثيرة الفواكه ، فدخلوها فى سنة اثنتين وتسعين (٧١١-٧١٢م) ، فعمد النصارى إلى ما يملكونه من آنية الذهب والفضة فألقوا الجميع فى الماء ، وجعلوا أموالهم فى سقف البيعة الكبرى التى لهم تحت السقف الأول ، وغنم المسلمون منها ما لا يحصى ولا يوصف ، وأكثر الغلول . واتفق أن رجلاً من المسلمين اغتسل فى الماء ، فعلق فى رجله شيء فأخرجه . فإذا هو صحفة من فضة ، فأخرج المسلمون جميع ما فيه . ودخل رجل من المسلمين إلى

تلك الكنيسة، فنظر إلى حمام. فرماه بسهم فأخطأه، ووقع في السقف، فانكسر لوح، ونزل شيء من الدنانير، فأخذوا الجميع، وزادوا في الغلول، فكان بعضهم يذبح الهر ويرى ما في جوفه ويملؤه دنانير، ويخيط عليها ويلقيه في الطريق، فإذا خرج أخذه. وكان يضع قائم سيفه على الجفن ويملؤه ذهباً، فلما ركبوا في البحر سمعوا قائلاً يقول: اللهم غرقهم! فغرقوا عن آخرهم»^(١). وهذه الرواية تدل على أن نشاط مسلمي المغرب في البحر بدأ منذ زمن مبكر وتبادل كذلك على أن غزوات المسلمين البحرية لم تكن كسباً كلها.

وسندكر هنا أهم ما قام به أهل المغرب من أعمال حربية في حوض البحر الأبيض حتى فتح صقلية، وينبغي أن ننبه إلى أننا نعتمد هنا على مراجع أوروبية لاتينية لا يفرق معظمها بين ما كان يقوم به أهل المغرب وما كان يقوم به أهل الأندلس من أعمال في هذا المضمار. والحقيقة أنه من العسير جداً أن نفصل ما قام به كل من الجانبين عن الآخر، فقد كان الجانبان على نشاط عظيم في البحر على طول العصور الإسلامية، حتى فتح صقلية اشتركت فيه جماعات أندلسية. بيد أننا نستطيع أن نقول إن الجانب الأكبر من النشاط البحري الإسلامي في حوض البحر الأبيض الأوسط كان مغريباً، أما في الحوض الغربي فكان معظم النشاط فيه أندلسياً.

فعقب فتح المسلمين للمغرب، وقبل نهاية القرن الهجري الثاني (الثامن الميلادي)، نجد مسلمي المغرب يهاجمون شواطئ إيطاليا الجنوبية والغربية، ثم وجه المسلمون جهودهم نحو صقلية، وقاموا من إفريقية (تونس) بغارات متوالية عليها ابتداء من سنة ٣٢-٦٥٢ م. إذ يذكر ثيوفانيس أن المسلمين هاجموا صقلية في ذلك التاريخ، ثم سكن النشاط البحري حيناً ليتجدد من أوائل القرن الثامن الميلادي، فنجد المسلمين يهاجمون صقلية في سنوات ١٠٢-٧٢٠ و ١٠٩-٧٢٧ و ١١٠-٧٢٨ و ١١٢-٧٣٠ و ١١٤-٧٣٢ و ١٣٥-٧٥٢ و ١٣٦-٧٥٣ ولكنها كانت كلها سرايا سريعة لا ترمي إلى فتح الجزيرة.

(١) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٢ (ط. جسيبر ريمير، مدريد ١٩١٩) ص ٢٢.
وانظر الترجمة الإسبانية لهذا الجزء، ص ٣٣.

وكان من الممكن أن يستمر الأمر على ذلك المنوال ، لو لم تجر الأحوال في دولة الأغالبة على نحو جعل زيادة الله بن الأغلب يرى في فتح صقلية مخلصاً له من متاعب داخلية كثيرة . فقد كان اضطهد « جند » العرب لكثرة شغبهم وحاول القضاء عليهم ، وكون لنفسه جيشاً من « السودان » قوامه « ألف أسود » ليستغنى بهم عن جند العرب والبربر . ولكن الأمر لم يتحسن لأن الحصومة اشتدت بين السودان والعرب والبربر وتعرضت الدولة كلها للضياع ، ففكر زيادة الله في ميدان واسع يلتقى فيه بهؤلاء وهؤلاء ليشغلهم به عن نفسه . وتطلع ببصره ناحية صقلية ، وكانت الدولة البيزنطية في شغل بنفسها عن أمور صقلية ، واستبد بالأمر فيها قائد . بيزنطى - هو يوفيميموس Euphemius الذى تسميه المراجع العربية « فيمه » - فحاولت الدولة إخضاعه فاستغاث بزيادة الله ، فعجل بتجهيز حملة لفتح صقلية ووضع على رأسها قاضياً مسناً هو أسد بن الفرات .

وخرجت الحملة الإسلامية سنة ٢١٢-٨٢٧ من سوسة ، ونزلت الجزيرة وحاصرت « سرقوسة » ولم تستطع الاستيلاء عليها أول الأمر . لأن أسطولا بيزنطياً خف لعونها ، وكادت الحملة تفشل ، لولا مدد ساقه الله من الأندلس ، كان مكوناً من نفر من مجاهدة البحر فيها أسرعوا بتخليص المسلمين الذين كانوا قد تحصنوا في جبل مينيو Minio ، فتمكن المسلمون من الاستيلاء على « پلرم » في ٨٣١/٢١٦ بعد حصار عام ، وحاول البيزنطيون المقاومة ، ولكن النابليين انضموا إلى المسلمين ، فسقطت مسينا في أيديهم سنة ٢٢٩-٨٤٣ . ثم تجرد المسلمون لحصار آخر المعاقل البيزنطية الكبرى وهى سرقوسة ، فسقطت سنة ٢٦٥ - ٨٧٨ بعد حصار طويل ، وكانت قصر يانه Castrogiovanni قد سقطت قبل ذلك سنة ٨٥٩/٢٤٥ . ولم تسقط طبرمين Tauromenium إلا سنة ٢٩٦-٩٠٨ ، أى أن المسلمين أنفقوا ١٣٨ سنة في فتح هذه الجزيرة ولم تخلص لهم بعد ذلك إلا ثلاثاً وسبعين .

ويعتبر فتح صقلية من المعالم الهامة في التاريخ البحرى الإسلامى ، فإن سيطرتهم عليها جعلت مفتاح حوض البحر الأوسط الأبيض والغربى في أيديهم ، وإذا كان المسلمون لم يحسنوا الاستفادة من صقلية كبلد عظيم وقع في أيديهم

وكان في إمكانهم تحويله إلى بلد إسلامي خالص ، فلم يلبث أن ضاع من أيديهم ، إلا أنهم أفادوا منه كفتاح بحرى عظيم القيمة ، وعرفوا كيف يهددون منه إيطاليا كلها ، ويسودون البحر التيراني كله ، ويفتحون أجزاء كثيرة من إيطاليا . ومن أسف أن دول الأغالبة والفاطميين وبنى زيرى لم تضع سياسة بحرية رسمية تمكنهم من الاستفادة من صقلية مركزها ، ولكن مرابطة المسلمين ومجاهدة البحر قاموا بجانب مما قصرت الدل المغربية الرسمية في أدائه ، فأظهروا نشاطاً عظيماً في الغزو في البحر ، وتمكنوا من موالاة الغزوات على جنوبي إيطاليا وغربها ؛ ولو أن الدول الإسلامية المغربية أيديهم في أعمالهم ونظمتهم ، لكان للمسلمين في حوض البحر الأبيض تاريخ آخر .

وقد اشرنا إلى أنه من العسير التمييز بين ما قام به أهل المغرب وأهل الأندلس من أعمال في البحر في ذلك الحين ، لأن مصادرنا هنا لاتينية أوروبية ، وهى لا تميز بين المسلمين بعضهم وبعض ، بل تضعهم كلهم في طائفة واحدة ، فتسميهم تارة « المغاربة » Mauri أو « قرصان » أو ساراسيني Sarraceni ، ولكننا نستطيع أن نقول إن أهل المغرب هم أصحاب كل ما ينسب للمسلمين من أعمال في إيطاليا ، وأهل الأندلس هم أصحاب ما سوى ذلك .

وقبل أن نستطرد إلى ذكر أعمال مسلمى المغرب في حوض البحر الأبيض يحسن أن نلقى نظرة على السياسة البحرية لكل من دول المغرب التى تولت الأمر فيه خلال الفترة التى ندرسها ، وهى دول الأغالبة والفاطميين وبنى زيرى بفرعيها : أى بنو زيرى أصحاب ما يعرف الآن بتونس ، وبنو حماد أصحاب القلعة المنسوبة إليهم والتي سادوا منها المغرب الأوسط .

فأما بنو الأغلب فكانت الأمور مضطربة في أيديهم إلى درجة لم تمكنهم من رسم سياسة بحرية ، وإنما كان جل اهتمامهم بمحاربة الخارجين عليهم من البربر والعرب ، ولو أن الأمور استقرت في أيديهم في المغرب لكان لهم في البحر دور كبير ، فقد كان للكثير من أمراءهم نزوع إلى الكفاح البحرى واهتمام بأمور السواحل وانصراف إلى الجهاد الدينى . ولكنهم كانوا بيتاً قليل الملكات ورث بلد يضطرب كل ما فيه ، بيد أنهم تمكنوا على أى حال من إقرار السلام

فى إفريقية — وهى ما يعرف الآن بـ « تونس » — لفترات طويلة نوعاً ما ، وخلال هذه السنوات انتعش أهل إفريقية وتفتحت نفوسهم للجهاد ، فكان هذا النشاط البحرى الذى ذكرناه ، وهو جهاد معظمه غير رسمى . بل كان الذين قاموا به من خصوم الدولة ، فعلى طول الشواطىء التونسية قامت جماعات « المرطين » ، وهم جماعات من الأتقياء كانوا لا يرضون عن الأغلبة ، فانصرفوا عنهم واعتزلوا على شاطئ البحر فى مواضع مثل « المنستير » و « سوسة » و « تونس » ، وهناك ابتنوا حصوناً كانوا يسمونها « قصوراً » يقيمون فيها رهباناً مجاهدين . يحرسون المسلمين ويغزون النصارى . ويفهم من النصوص أن أعدادهم كانت كثيرة وأن جهدهم فى الحرب كان عظيماً . والغالب أن هؤلاء هم الذين قاموا بمعظم النشاط البحرى المغربى مستقلين عن الدولة الأغلبية .

ثم كانت الأحداث التى ذكرناها والتى جرت إلى فتح صقلية . والمتأمل لأحداث هذا الفتح يتبين أن معظم أعمال المسلمين فيه كانت جهاداً حراً لم تتدخل الدولة فيه إلا بقدر قليل . ولقد ألقى زيادة الله فى ميدان صقلية بأعداد كبيرة من اليمنيين والحراسانيين والبربر . وانضمت إليهم هناك جماعات من الأندلسيين ، وكانت هذه الجماعات متباغضة ، فوقع النزاع بين بعضها والبعض لأول سنوات الفتح . فتلكأ وتعطل . وكلما تقدم الفتح زاد الخلاف بين هذه الطوائف . وخاصة بين المغاربة جملة والأندلسيين جملة . وقد بلغ الخلاف بينها مبلغاً خطراً على أوائل القرن العاشر الميلادى ، مما اضطر إبراهيم بن الأغلب إلى الذهاب إلى الجزيرة بنفسه لتهدئة الأحوال . وقد كان لهذا العمل أثر طيب إذا اجتمعت قلوب مسلمى صقلية ، وتمكنوا من الاستيلاء على آخر معقل بيزنطى فى الجزيرة وهو طبرمين سنة ٩٠٨ .

غير أن النزاع لم يلبث أن تجدد ، وتقسمت البلاد بين الطوائف تقسماً محزناً مما عجل بأيام الإسلام فى صقلية . وقد زار الجزيرة بعد ذلك بسنوات الجغرافى ابن حوقل النصيبى ووصف ما بين أهلها من النزاع والنفور والتباغض وصفاً يدعو إلى العجب ، ويدل على أن الخلاف بين المسلمين لم يصل فى بلد من البلاد إلى مثل ما وصل إليه الأمر فى صقلية . حتى أن الابن كان ينافر أباه

ويرفض الصلاة معه في مسجد واحد ، فكان لكل قادر منهم « مسجد جامع وإمام » .

ولكن النشاط البحري لمسلمي صقلية كان مستمراً رغم ذلك ، ولكنه كان نشاطاً موزعاً مفرقاً : كل جماعة في موضع على الساحل تعمل لحسابها مستقلة عن الآخرين ، فلا غرابة والحالة هذه أن نجد أعمالهم مجرد غارات سريعة قليلة الأثر يغنم المغيرون خلالها ما يصل إلى أيديهم في الموضع الذي ينزلون فيه من شواطئ إيطاليا ثم يعودون .

وأما الفاطميون فلهم في تاريخ البحر الأبيض فصل طويل ، سواء خلال الفترة المغربية أو المصرية من تاريخهم ، غير أن نشاطهم خلال الفترة الأولى كان موزعاً بين محاربة النصارى ومحاربة الأمويين الأندلسيين ، تارة يشتبكون مع هؤلاء وتارة مع أولئك بغير تفريق ، ويتعقبون سفن الأندلسيين وسفن النصارى بنفس المهمة ، ولكنهم رغم ذلك كانوا أعظم أثراً في البحر ممن سبقهم ومن تلاهم من بني زيري . فقد عرفوا كيف يكونون أسطولا قوياً كما نجحوا في تكوين جيش كبير ، وقد بلغ نشاطهم البحري ذروته على أيام عبيد الله المهدي ، ففي عهده استقرت أقدام المسلمين في سردينيا ، وهو الذي تنبه إلى أن سردينيا أصلح القواعد لمهاجمة الغرب النصراني ، فأنشأ فيها مراكز قوية ونقل إليها قوات كبيرة من المسلمين . ثم جمع قوات المسلمين فيها وقام منها بأخطر هجوم إسلامي عرفته جنوا سنة ٣٣٢ - ٣٣٣ هـ . وربما كان سر اهتمامه بسردانية هو خوفه من الأندلسيين ، ورغبته في حماية شواطئه وشواطئ صقلية منهم .

وفي عهد عبيد الله المهدي أنشئت « المهديّة » في تونس ، وهي التي ستصبح أقوى مركز بحري إسلامي للعمليات البحرية في حوض البحر الأبيض المتوسط . وقد قام هذا البلد بعبء الكفاح ضد النصرانية بقية العصر الفاطمي وعصر بني زيري ، ومنها خرجت أقوى الحملات الإسلامية على جنوبي إيطاليا .

وعند ما انتقل الفاطميون إلى مصر انتقل إليها نشاطهم البحري أيضاً ، بيد أن نشاطهم البحري خلال الفترة المصرية من تاريخهم لم يكن يهدف إلى مغازاة البيزنطيين بل إلى حماية شواطئهم الطويلة منهم ، فقد سيطر الفاطميون على

شواطئ الإسلام من أنطاكية إلى الإسكندرية ، وكان عليهم أن يقوموا بحماية ذلك كله ، فشغلوا به عن المغازاة فيما وراء البحر من بلاد النصرانية .

وقد تمكن الفاطميون من سيادة الحوض الشرقى للبحر الأبيض سيادة تامة أمّنت أمواهه ، فجرت السفن بالمتاجر ما بين شواطئ الشام ومصر ونشطت الموانئ والتغور نشاطاً عظيماً لم تبلغه في فترة ماضية ، فاتسعت أنطاكية وطرابلس وعسقلان وتّيس اتساعاً كبيراً وعظمت تجارتها ، حتى لقد طلب الإمبراطور البيزنطى من الخليفة الفاطمى أن يتنازل له عن تّيس في مقابل مال عريض ، وتّيس كانت تقوم على جزيرة في الماء . فحسب البيزنطيون أن الخليفة الفاطمى لا يعدّها من أرض مصر ويتنازل عنها ، وكانت أعظم مركز للنسيج في العالم الإسلامى إذ ذاك ، وكانت تقدم للبلاط البيزنطى أحسن أنواع الحرير الأرجوانى ، وكانت منظمة نظاماً صناعياً تجارياً عظيماً . وتقدمت - نتيجة لهذا النشاط البحرى - صناعة السفن الإسلامية ، حتى كانت سفنهم في شرق البحر الأبيض أحسن وأضخم من سفنهم في بحار الهند وآسيا .

وكان الفاطميون بطبعهم أصحاب عناية بالاقتصاد وشؤونه ، وكانوا ذوى حرص على طرف الصناعة ، حتى لقد ضمت خزائهم منها أحصى المقرئى بعضه في صفحات كثيرة من خطه ، وربما كان هذا هو السر في ارتفاع أمر التجارة والتجار في عصرهم . وكان الفاطميون في سياستهم العامة أميل إلى مصالحة البيزنطيين في موانئ الإسلام وبعض مدنه . ونجد تجار المسلمين يدخلون أراضى الدولة البيزنطية ويتاجرون معها في حرية تامة . أى أن الفترة الفاطمية تعتبر فترة الأوج في النشاط البحرى التجارى الإسلامى في الحوض الشرقى للبحر الأبيض .

ومن الطبيعى والحالة هذه أن نجد النشاط البحرى الحربى الفاطمى قليلاً نسبياً ، يكاد يقتصر على الدفاع عن مياه دولتهم ولا يتعداه إلى الغزو والفتح . وليس أدل على ذلك من قلة اهتمامهم بقاعدة كبرى مثل قبرص . فهذه الجزيرة الكبيرة التى تعتبر مفتاح الحوض الشرقى للبحر الأبيض كانت على أيامهم في حالة هي وسط بين الخضوع للمسلمين والبيزنطيين : لقد بدأ هؤلاء الأخيرون

غزوها سنة ٢٨-٦٤٩ أيام معاوية بن أوى سفيان وكانت لهم فيها وقائع وحروب اشترك فيها نفر من الصحابة ونسائهم ، وأهمهن أم حرام التى استشهدت هناك ولا زال قبرها إلى الآن على مقربة من لارانقا Laranca أكبر المزارات الإسلامية فى الجزيرة .

وقد ظلت الجزيرة خلال العصر الأموى قسمة بين المسلمين والروم ، فكانوا يتقاسمون خراجها بناء على اتفاق تم بين عبد الملك بن مروان والإمبراطور جستنيان الثانى سنة ٦٩-٦٨٨ . ويقال أن هارون الرشيد أراد أن يحسم موقف الإسلام فى هذه الجزيرة ، ولكنه لم يفعل شيئاً . ومن الثابت على أى حال أن معظم أهل الجزيرة كانوا نصارى إلى عهده .

وعند ما نهضت الدولة البيزنطية على أيام المقدونيين تجرد هؤلاء لاستخلاص الجزيرة ، فغزوها فيما بين سنتى ٢٦١-٨٧٤ و ٢٦٨-٨٧٦ ثم استعادها للدولة البيزنطية نقفور فوكاس فيما بين سنتى ٣٥٢/٩٦٣ و ٣٥٩/٩٦٩ ، وقد خرجت من أيدي المسلمين من ذلك الحين .

ولم يحاول الفاطميون استعادتها ، فظلت فى يد البيزنطيين حتى انتزعها منهم ريتشارد قلب الأسد أثناء الحروب الصليبية . ووهبها لفرسان الداوية . ثم انتقلت إلى يد جى دى لوزينان ، وظلت خاضعة للفرنجة ٤٠٠ سنة حتى فتحها بيبرس البندقدارى سنة ٦٧٩-١٢٧٠ .

وقد يكون الفاطميون أعظم دول الإسلام اهتماماً بشؤون البحر بعد الأمويين ، وقد يكون ذلك أثراً من الآثار المغربية فى تكوين دولتهم ، فإن البحر — كما قلنا — يكون جزءاً لا يتجزأ من كيان المغرب الاقتصادى والاجتماعى والسياسى أيضاً ، وذلك لأسباب جغرافية ألمعنا إليها فيما مر . وليس إلى الشك سبيل فى أن البحرية الفاطمية وصلت إلى درجة كبيرة من القوة والانتظام قبل انتقال الفاطميين إلى مصر ، يدل على ذلك هذا النشاط البحرى العظيم الذى تحدثنا عنه على أيام عبيد الله المهدي . فلما انتقل الفاطميون إلى مصر انتقل معهم هذا الاهتمام بالبحر وشؤونه ، وزاد أمره عند ما استقرت الدولة فى مصر ، ووجدت فى البلاد تقاليد بحرية قائمة ودور صناعة صالحة ، وإن كان الإهمال قد كاد يعنى عليها .

وللقلة شندی فقره ذات قيمة عظيمة في هذا الباب ، لا بأس بأن نوردھا بنصھا لأنها تغنینا عن كثير من الكلام . قال تحت عنوان « في اهتمامهم بالأساطيل وحفظ الثغور ، واعتنائهم بأمر الجهاد وسيرهم في رعاياهم واستمالة قلوب مخالفينهم »

« أما اهتمامهم بالأساطيل وحفظ الثغور واعتنائهم بأمر الجهاد ، فكان ذلك من أهم أمورهم ، وأجل ما وقع الاعتناء به عندهم . وكانت أساطيلهم مرتبة بجميع بلادهم الساحلية كالإسكندرية ودمياط من الديار المصرية ، وعسقلان وعكا وصور وغيرها من سواحل الشام ، حين كانت بأيديهم ، قبل أن يغلبهم عليها الفرنج ، وكانت جريدة قوادهم تزيد على خمسة آلاف مقاتل مدونة ، وجوامكهم في كل شهر من عشرين ديناراً إلى خمسة عشر ديناراً إلى عشرة إلى ثمانية إلى دينارين . وعلى الأسطول أمير كبير من أعيان الأمراء وأقواهم جأشاً ! وكان أسطولهم يومئذ يزيد على خمسة وسبعين شينياً وعشر مسطحات وعشر حمالات ، وعمارة المراكب متواصلة بالصناعة لا تنقطع . فإذا أراد الخليفة تجهيزها للغزو ، جلس للنفقة بنفسه حتى يكملها . ثم يخرج مع الوزير إلى ساحل النيل بالمقسم ، فيجلس في منظره كانت بجامع باب البحر والوزير معه للموادعة (= التوديع) ، ويأتى القواد بالمراكب التي تحت المنطرة ، وهي مزينة بالأسلحة والمنجنيقات واللعب منصوبة في بعضها ، فتسير بالحجاديف ذهاباً وعوداً كما يفعل حالة القتال ، ثم يحضر إلى بين يدي الخليفة المقدم والريس فيوصيهما ويدعو لهم بالسلامة ، وتنحدر المراكب إلى دمياط وتخرج إلى البحر الملح ، فيكون لها في بلاد العدو الصيت والسمعة . فإذا غنموا مركباً اصطفى الخليفة لنفسه السبي الذي فيه من رجال أو نساء أو أطفال ، وكذلك السلاح ، وما عدا ذلك يكون للغانمين لا يساهمون فيه . وكان لهم أيضاً أسطول بعيزاب يتلقى به الكارم فيما بين عيزاب وسواكن وما حولها ، خوفاً على مراكب الكارم من قوم كانوا بجزائر بحر القلزم هناك يعترضون المراكب ، فيحميهم الأسطول منهم ، وكان عدة هذا الأسطول خمسة مراكب ، ثم صارت إلى ثلاث ، وكان والى قوص هو المتولى لأمر هذا الأسطول ، وربما تولاه أمير من الباب ، ويحمل إليه من خزائن السلاح ما يكفيه » .

وقد عقد الدكتور عبد المنعم ماجد فصلاً طيباً عن البحرية المصرية في العهد الفاطمي في كتابه عن « نظم الفاطميين ». وسنورد هنا فقرات منه ، لأنه يصور لنا البحرية المصرية -- والإسلامية عامة -- في أوجها في شرق البحر الأبيض قبل الحروب الصليبية ، وهو يتمام ما قلناه عن الدور الذي قامت به مصر في تاريخ البحرية الإسلامية عامة .

أشار ماجد إلى ضعف الأسطول المصري على أيام الطولونيين والإخشيديين ، ثم ذكر كيف أن مركز الفاطميين في شرق البحر الأبيض فرض عليهم الاهتمام بالأسطول والبحرية ، وذكر -- رواية عن القلقشندي -- كيف أن « وحدات الأسطول الفاطمي كانت مرتبة بجميع الشواطئ الساحلية ، مثل : الإسكندرية ودمياط وعسقلان وعكا وصور وغيرها من مرافئ سوريا . ولكن هذه السيادة البحرية على سواحل سوريا لم تبق لهم طول عهدهم ، فقد غلبهم عليها الصليبيون في القرن الأخير من حكمهم » . ثم أشار إلى دور الصناعة في مصر الفاطمية وقال : « وقد كانت أهم مراكز إنشاء المراكب المسماة « دور الصناعات » في عصر الفاطمي توجد في العاصمة ، فكانت المقس التي أنشأها الخليفة المعز في شمال القاهرة على ساحل النيل . تقوم ببناء ستمائة قطعة . كما كانت جزيرة الروضة التي عرفت في العهد الفاطمي باسم « جزيرة مصر » تقدم أيضاً بإنشاء المراكب البحرية .

« وقد وجدت أماكن أخرى متعددة في مصر وفي الإمبراطورية لبناء المراكب ، فيروى المقرئ أن الفاطميين واصلوا إنشاء المراكب بنشاط بمدينة الإسكندرية ودمياط .

« وكانت الدولة الفاطمية تبذل جهدها للحصول على الخشب الضروري لإنشاء المراكب سواء من مصر أو من الخارج . ففي مصر كانت تقيم الحراس لحماية أشجار لا تحصى من السنط ، في البهنساوية والأشمونية والأسيوطية والأخيمية والقوصية ، وهي ذات أعواد قوية تصلح في عمل المراكب . ولم تتردد مصر أيضاً في الحصول على الخشب اللازم لأسطولها من البندقية ، مما دعا بيزنطة إلى الاحتجاج عند الدوج (Doge) أو حاكم البندقية ، الذي اضطر

أمام هذا الاحتجاج إلى وقف إرسال الحشب إلى مصر .

ثم تكلم عن الأسطول ومراكبه فقال : « فيأتى فى طليعة مراكب الفاطميين فى مصر أسطول تجارى يملكه الخليفة ، فى غاية النشاط . فقد عرف خلفاء الفاطميين الانتفاع بمزايا الموقع الجغرافى لمصر . فى مفترق سیر المراكب الآتية من آسيا والشرق الأقصى ، فأنشأوا أسطولا تجارياً كبيراً ، بقصد التجارة العالمية وبخاصة مع الهند . ويروى ناصرى خسرو فى رحلته بعض الفقرات الطريفة عن أسطول الخليفة : فقد كان من بين ألف مركب راسية فى تنيس ، عدا ما هو ملك للتجار ، عدد كبير ملكاً للخليفة . ولا ريب أن مراكب الخليفة التجارية كانت تبنى فى دور صناعة الدولة ، وإن لم تصلنا أية معلومات دقيقة عن طريقة صنعها أو تجهيزها .

« أما عن الأسطول الحربى ، فلدينا أسماء بعض وحداته ، مثل : « الشوانى » ، جمع « شينى » أو « شونة » ، وهى من أهم قطع الأسطول الفاطمى وأطولها . وتجذب بمائة وثلاثة وأربعين مجذافاً . ومزودة بأبراج وقلاع للدفاع ولل هجوم ، وتحتوى على أهراء لخزن القمح وصهاريج لخزن الماء الحلو . و « الحراريق » جمع « حراقة » وهى من أكبر المراكب أيضاً ، وإن كانت أقل من الشونة حجماً . وتستعمل على الأخص فى حرق سفن العدو . ولذلك كانت مزودة بالنفط الذى يرمى بالمنجنقات أو بالسهام أو فى القوارير . و « البطس » جمع « بطسة » وهى من السفن الحربية العظيمة ، التى تشتمل على عدة طبقات وعلى قلوب كثيرة تقدر بأكثر من أربعين قلعة ، وهى تستخدم فى حمل الأرواد والذخيرة وعلى الأخص الرجال ، فيروى المقرئى أن إحدى « البطس » كانت تحمل ألفاً وخمسمائة شخص . والمراكب المسماة « أغربة » جمع « غراب » وهى من المراكب الحربية شديدة البأس ، ولعلها سميت بهذا الاسم بسبب شكل مقدمة هيكلها التى كانت على شكل رأس غراب . و « المسطحات » جمع « مسطحة » أو « مسطح » ، وهى نوع من كبار سفن الحرب المسوحة . و « الطرائد » جمع « طريدة » ، وكانت تستخدم فى نقل الخيل . و « الشلنديات » جمع « شلندى » ، وكانت من كبار المراكب المسطحة ، وتستخدم فى نقل

البضائع . و « القراقير » جمع « قرقورة » ، وكانت من السفن العظيمة المعدة لنقل المؤن للأسطول . و « الحملات » جمع « حمالة » ، وكانت تحمل الذخيرة للأسطول .

« وبالإضافة إلى هذه القطع الحربية الرئيسية يشتمل الأسطول على قطع أخرى مثل : « الطرادات » جمع « طراد » أو « طرادة » ، وهى سفن حربية صغيرة على هيئة البرميل ، بدون سطح ، وتستعمل فى مطاردة العدو لسرعتها . و « الشباييك » جمع « شبك » أو « شباك » ، وهى من سفن الأسطول الصغيرة ، ذات ثلاثة قلاع ، وقد تسير بالمجاديف . و « الفلايك » جمع « فلوكة » . وهى مراكب صغيرة سريعة تتحرك بالمجاديف . وكانت « القوارب » جمع « قارب » و « الزوارق » جمع زورق » ضمن قطع الأسطول أيضاً . وهى مراكب من غير شراع ، وتستعمل — فى العادة — لنقل الأشخاص .

« وكانت الدولة تملك أسطولاً نهرياً يسير فى النيل مثل المراكب التى يقال لها « عشاريات » جمع « عشارى » ، وكانت تسمى فى العصر المملوكى « حراقة » ، وتستخدم فى جمع غلات الدولة وغيرها . ويقول ابن الطوير بوجود عشرين مركباً من نفس النوع تسمى « دماميس » جمع « ديماس » أو « ديتماس » برسم الخليفة وبعض الموظفين الكبار فى الدولة . وكانت « الشذوات » جمع « شذات » و « السميريات » جمع « سميرية » ، تستعمل فى نقل المؤن والعساكر فى الأنهار . أما المراكب المسماة « علايات » و « حماثم » و « سنابك » ، فكانت معروفة من قبل فى عهد ابن طولون وتسير فى النيل .

« ويشير القلقشندى ، عند كلامه عن الأسطول الفاطمى ، إلى وجود أسطول صغير قليل العدد يتكون من ثلاثة أو خمسة مراكب فى مرفأ عيذاب ، كان يقوم بأعمال الحراسة فى البحر الأحمر وتنظيفة من القرصان .

« ويصف لنا ابن جبير ، الذى زار مصر فى عهد صلاح الدين ، كيفية صنع المراكب التى كانت تمخر البحر الأحمر وتسمى « جلاب » جمع « جلبة » فهى كانت تبنى بطريقة عجيبة جداً ، لا يستعمل فيها مسمار البتة ، وإنما خشبها يخيظ بجبال مصنوعة من قشر الجوز المفتول ، وتتخللها عيدان النخل ،

ثم تسقى المراكب بالسمن أو بدهن الخروع أو بدهن سمك القرش - وهو أحسنها لتليين الأعواد ، فقد كانت مياه البحر الأحمر تأكل المسامير وتجعلها غير صالحة . وكانت هذه المراكب لحقتها تحمل على ظهور الجمال ، وتسير بالمجازيف أو بالشرع » .

وقد نقلنا هذه الفقرة الطويلة لأنها تعطينا فكرة واضحة جداً عن هيئة الأسطول الفاطمي المصري وسفنه ، وتصور لنا البحرية المصرية في ذروتها قبل الصليبيات .

وجدير بالملاحظة أن أسلوب الحرب البحرية الذي جرى عليه المسلمون في العصر الفاطمي ، كان هو نفس أسلوبهم الذي تكلمنا عنه عند كلامنا عن موقعة ذات الصواري ، وهو نفس أسلوب الحرب البرية . وفي ذلك يقول ماجد : « وكانت المراكب تزود بأنواع السلاح البحري المختلفة ، ولكننا نجهل التفاصيل الدقيقة عن الأسلحة البحرية ، وربما كانت تشبه أسلحة الجيش . فيروى القلقشندي أن أسلحة رجال الأسطول الرئيسية كانت عبارة عن القسي التي تشد بواسطة اليد أو الرجل ، أما عن أسلحة المراكب الكبرى فإنها كانت تزود على الأخص « بالمنجنقات » و « العرادات » لقذف الحجارة أو المواد الملتهبة ، و « بالكلايب » ، وفائلتها أنها تلقى على مراكب العدو فيوقفونه ثم يشدونه ويرمون عليه الألواح كالجسر ويدخلون إليه ويقاتلون من فيه . وكان الأسطول الفاطمي - مثل أساطيل الدول في ذلك العصر - يستخدم النفط أو النار الإغريقية ، التي تكلمنا عنها فيما سبق ، فكان يستعمل نوعاً من النفط يسير على الماء دون أن ينطفئ ، فكان هذا النفط يحرق مراكب العدو . وعلى العكس ، كانت المراكب الفاطمية تحتوى من نار العدو وقذائفه بتغطية هيكلها بدرع من الخارج يسمى « لبوس » ، عليه غطاء يسمى « لبود » من جلود البقر الطرية أو من البسط ، أما الرجال فيحتمون من الحريق بدهن أجسامهم بالبلسان . وليس من شك في أن القمع البحرية الفاطمية كانت مزودة أيضاً بكل ما هو ضروري للحرب في البر ، فكانت المراكب تحمل الأسلحة التي تستخدم في نقب أسوار الموانئ المعادية ، مثل « الأبراج » و « الدبابات » و « السلايم »

وحتى « الحبال » .

« ومن الطريف أن نذكر وجود قفص فيه حمام ، ضمن معدات أسطول صقلية ، فكان هذا الحمام — على ما يظهر — يستعمل في إبقاء الاتصال بين مختلف وحدات الأسطول ، أو بينه وبين القيادة العامة في البر . أضف إلى أن مركب « رئيس الأسطول » كان يزود بفانوس خاص لتهتدى به المراكب الأخرى فيقلعون بإقلاعه ويرسون برسوه » .

بيد أن ذلك كله ضعف شيئاً فشيئاً مع ضعف الدولة الفاطمية العام ، وخاصة خلال النصف الثاني لعهد المستنصر الطويل ، إذ تخلخلت نظم الدولة كلها وقلت اهتماماتها وعجزت عن موالاة البحر بالاهتمام اللازم . وكانت النتيجة أن طلائع الحروب الصليبية عند ما بدأت لم تجد في حوض البحر الأبيض الشرقى من قوى المسلمين البحرية ما يقف أمامها ، وكان لهذا أثره البعيد في تاريخ هذه الحروب . وليس إلى الشك سبيل في أن البحرية المصرية لو كانت على هذا الحال من القوة أواخر القرن الحادى عشر الميلادى لكان لتاريخ الحروب الصليبية كله اتجاه آخر .

ونعود بعد ذلك إلى عرض بقية أوجه النشاط البحرى لأهل المغرب الأسلامى ولا يتسع المقام لذكر التفاصيل ، ولهذا فسنكتفى بذكر أهم الوقائع وتواريخها . ففي سنة ٨١٢ هاجم المغاربة لمبيدوزا Lampedouza وبوتزا وإيشيا على الشواطئ الإيطالية ، وتغلبوا على ما حاوله أهل أمالنى وغايته من ردهم .

وفى سنة ٨٣٦ شن أهل المغرب وصقلية حملة كبرى على جنوبى إيطاليا ، واحتلوا برنديزى Brundisium سنة ٨٣٦ وملكوا هذا البلد ثلاثين سنة من ٨٤٠ إلى ٨٧٠ . وفى سنة ٨٣٦ هاجموا ناپلى وحاصروها دون جدوى . وفى سنة ٨٣٧ قاموا بغزوة كبيرة اجتاحوا فيها إقليم قلورية Calabria كله ، وخربوا مدينة كاپوا Capua سنة ٨٤٠ ، واحتلوا بنفنتو Benevent — وحكموها خمس سنوات ٨٤٢ — ٨٤٧ ، وتخلصت منهم لفترة قصيرة عادوا إليها بعدها ، واستولوا على ثارنت Tarentum وحكموها أربعين سنة ٨٤٠ — ٨٨٠ ، واحتلوا كذلك بارى سنة ٨٤١ وظلوا فيها إلى ٨٧١ ، وغزوا روما وخربوا بعض أجزاء من

كنيسة القديس بطرس سنة ٨٤٦ ، وفيما بين سنتي ٨٧٦ ، ٨٧٧ قاموا بغارة شديدة على ولاية كمبانيا Campagna . وفي سنة ٨٨٣ تقدموا شمالى روما ووصلوا إلى مونت كاسيني وخربوها . وفي نفس الوقت نزلت جماعة من مهاجرة البحر الأندلسيين شاطئ إيطاليا الشمالي الغربي واجتاحت نواحي كثيرة من شمالى إيطاليا ووصلت إلى جبال الألب .

وفي سنة ٨٠٩ بدأ الأندلسيون فى غزو قرصقة وسردانية، وكانت الأولى تابعة للبيزنطيين والثانية للفرنجة .

وفي سنتي ٨٣٤ و ٨٣٥ هاجم أسطول أغلبى خرج من صقلية جنوة وخربها، وغزا أسطول الأغالبة من المغرب وصقلية قورصقة وسردانية مرة أخرى وثبتت أقدام الأغالبة فيهما إلى سنة ٨٣٠ ، ثم انتقلت إلى طاعة الفاطميين حتى سنة ١٠٠٣ ، ثم صارت إلى الأندلسيين وظلت فى أيديهم إلى سنة ١٠١٦ حيث بدأت قوات جنوا وبيزا المتحدة تهاجمها . ولم تستخلصها من أيدي المسلمين إلا فى سنة ١٠٥٠ .

وفتح الأغالبة مالطة سنة ٨٢٤ وظلت فى أيدي المسلمين إلى سنة ١٠٩٠ حيث انتزعها منهم النورمان .

وفي سنة ١٣٠-٧٤٨ فتح والى إفريقية عبد الرحمن بن حبيب جزيرة قوصرة المعروفة ببنتلرية Pantelleria . وثبت قدم الإسلام فيها بعد أن حاول ذلك قبله عبد الملك بن قطن القهري والى الأندلس وحبيب بن أبى عبيدة الفهري . وقد ظلت فى أيدي المسلمين حتى استولى عليها منهم رجار (روجر) النورمانى سنة ٤٨٤-١٠٩١ . وقد كانت قوصرة طول سيطرة المسلمين عليها كالدرع يقي تونس من غزوات النصارى والنورمانيين خاصة ، فلما سقطت صقلية فى يد أولئك الأخيرين لم يبق إلا قوصرة تحمى شواطئ تونس ، فلما سقطت هى الأخرى انحدرت الجبهة الإسلامية إلى شواطئ تونس وتعرضت سواحلها لغارات النورمانيين ، وحاول رجار مهاجمة « المهديّة » أكبر المراكز البحرية الإفريقية إذ ذاك ، فنزل إلى الساحل وحاصرها سنة ٥١٧-١١٢٣ ولكن جيوش بنى زيرى ثبتت له وهزمته فى موقعة « الديماس » . وجدد النورمان محاولتهم سنة ٥٤٢-١١٤٨

واستولوا على « المهديّة » ، ذلك الحصن الإسلامى ، فانهارت جبهة المقاومة الإفريقية . وزاد الطين بلة اضطراب أمر المغرب كله عقب غزوة العرب الهلالية ، فطال أمد احتلال النورمانيين لشواطئ إفريقيا (تونس) ، وقد صدق الأستاذ حسن حسنى عبد الوهاب حين علق على ذلك بقوله : « وكان ذلك آخر عهد السلطان الإسلامى بجزائر البحر » (١) .

هذه صورة مجملة لنشاط أهل المغرب فى حوض البحر الأبيض الأوسط والبحر التيرانى ، وهى تعطينا فكرة عن هذا الجهد العظيم الذى قاموا به ، وهو جهد غير منظم ولا متصل لأن الدول الرسمية لم تعن به ، ولم تنتبه إلى ما يعود عليها من الخير من وراء السيطرة على البحر ، حتى صقلية لم يعنوا بها العناية الواجبة فضاعت من أيدي المسلمين وانصرفوا عنها وزالت آثارهم منها كأنهم لم يفتحوها يوماً ، إنما معظم الفضل فى ذلك الجهد يرجع إلى المغامرين وذوى البأس والمتحمسين من أهل شواطئ المغرب ومسلمى صقلية ، وهؤلاء من الممكن أن يكونوا خالصى النية فى الجهاد أو مجرد طامعين فى الغنم والسلب . ومن هنا انفتح على المسلمين باب الاتهام بأعمال القرصنة ، وسنناقش ذلك فيما بعد .

وينبغى ألا يغيب عن بالنا أن دول المغرب بطبيعتها ضعيفة فقيرة ، لقلة القوى البشرية والموارد اللازمة لإقامة الدولات والصمود فى ميدان ثقل التكاليف كثير المطالب كسيادة البحر أمام دول أغنى وأقوى وأدرى بأمور البحر ، وإن الإنسان ليتأمل هذا الجهد المتعدد النواحي الذى قام به أهل المغرب على عسر ظروفهم واضطراب أمور السياسة فى بلادهم فلا يسعه إلا التعجب من اقتدارهم عليه رغم ذلك كله . وسوف يتغير مركز المغرب عند ما تدب الحياة فى أقصاه — ما يعرف الآن بمراكش — ويتسع مداه حتى يصل إلى أحواز النيجر وتدخل الأجناس البشرية الكثيرة الضاربة هناك رحاب الإسلام وتنتظم ضمن قواه ، هنا يتغير وجه التاريخ المغربى ويأخذ فى طريق القوة ، فيصبح درع الجبهة الغربية الإسلامية كلها ويتولى الدفاع عنها فى البر والبحر بعد انهيار الأندلس وخروجه

(١) حسن حسنى عبد الوهاب : قصة جزيرة قوصرة العربية ، المجلة التاريخية المصرية ،

ج ٢ ، عدد ٢ ، سنة ١٩٤٩ ، ص ٥٥ وما بعدها .

من الميدان . وهذا كله يتمثل لنا في قيام دول المغرب الأربع الكبرى : المرابطين والموحدين والحفصيين - وقد قاموا على أكتاف صنهاجة - ثم بنى مرين ، وهم زناتيون ، لكن ذلك يتخطى الحدود الزمنية التي رسمناها لهذه الدراسة : ما قبل الصليبيات .

ونعود إلى ما استطردهنا عنه منذ قليل . لنعرض في إيجاز لتطور العلاقات بين إفريقية وأمم أوروبا النصرانية بعد ما كان في انهيار الجبهة البحرية للأولى وتراجع مدى سلطانها إلى ما يسمى في عرفنا الحديث بالمياه الإقليمية المغربية .

وبعد انتقال الفاطميين إلى مصر سنة ٩٧٢ م . قامت بشؤون إفريقية دولة بنى زيري الصغيرة ، وفي عهدهما فقد المسلمون مراكزهم في البحر الأبيض شيئاً فشيئاً ، ولم تصبح عملياتهم الحربية فيه عمليات منتظمة تهدف إلى غاية ثابتة ، بل ضربات هنا وهناك يقوم بها أهل إفريقية حيناً وأهل صقلية حيناً آخر وأهل الأندلس حيناً ثالثاً وهكذا . ومثال ذلك أن أهل إفريقية غزوا كاجلياري وبيزا سنة ١٠٠٢ ، وبعد ذلك بثلاث سنوات قم مجاهد الداني صاحب الجزائر الشرقية - وهي جزائر البليار - ونهب بيزا ، وفي نفس العام انتقم البيزيون لأنفسهم فغزوا شواطئ الأندلس ، وفي سنة ١٠١١ قام الأندلسيون بغارة عنيفة على بيزا . وفي هذه الفترة نجد اسم مجاهد الداني بارزاً في تاريخ وسط البحر الأبيض وغربه ، وكان أولى بنا أن ندع الكلام عنه إلى الفقرة الخاصة بالأندلس ، ولكن سياق الحديث يستدعي ذكر أعمال مجاهد الداني في هذا المقام .

وهنا أيضاً نلاحظ ما لاحظناه أكثر من مرة في دراستنا لأعمال المسلمين في البحر ، وهو أن المصادفة تلعب دوراً هاماً فيها . وكما فتح بنو الأغلب صقلية مصادفة واضطراً فكذلك دخل مجاهد الداني ميدان الكفاح البحري . فقد كان الركن الجنوبي الشرقي من الأندلس قد صار عند تفرق أمر الأندلس إلى جماعة من صقلية بيت المنصور محمد بن أبي عامر المعروفين بالصقالبة العامريين ، ثم تقلص أمرهم أثناء الكفاح الطويل بين الطوائف حتى لم يعد بأيديهم إلا دانية . وضاعت أرض الأندلس بهم وخصومهم يحيطون بهم من كل ناحية ، ففكر

واحد منهم وهو مجاهد الداني العامري في الاستيلاء على الجزائر الشرقية المعروفة بالبليار ، فانتقل إليها بقواته سنة ١٠١٥ ومكن لنفسه فيها واتخذها - مع دانية - مركزاً لنشاط بحري كبير جعل اسمه يبعث الرعب في الحوض الغربي للبحر الأبيض كله .

وقد فتح المسلمون هذه الجزائر لأول مرة سنة ٩٠٣ على يد عصام الحولاني ، كما سنرى بعد . وكانت قبل ذلك تابعة لدولة الفرنجة ، وقد فتح عصام ميورقة ومنورقة وبقيت يابسة Juiza بيد الفرنجة . وقد ظل عصام يحكمها باسم خلفاء بني أمية الأندلسيين حتى مات وخلفه عليها ابنه . ولم يعن الأمويون بالجزائر الشرقية على أهميتها . فظلت في تبعيتهم الاسمية حتى انتشر عقد الخلافة وتفرق أمر الأندلس بين أمراء الطوائف واستقل العامريون بشرق الأندلس ، ثم سنحت الفرصة لمجاهد فغزاها سنة ١٠١٥ كما قلنا .

وقد تمكن هذا الصقلي الأندلسي أن يسيطر على شواطئ الأندلس الشرقية . ويملك الجزائر الشرقية ويحتل أجزاء من سردانية وقرصقة سنة ١٠١٦ ويوجه نشاطه كله إلى غزو سواحل إيطاليا وغالة ، بل إنه احتل ثغر لوني Luni على خليج سبيزيا Spezzia في إقليم إتروريا بإيطاليا ، واتخذها قاعدة لأعماله الحربية في إيطاليا . وقد توفي مجاهد سنة ١٠٤٥ وخلفه ابنه على ، فواصل سياسة أبيه ولكنه لم يستطع مواصلة الجهد أمام منافسات الطوائف ، فاستولى بنو هود على ما بيده .

وقد نشطت البابوية في جمع قوى النصارى وتوجيهها لحرب مجاهد الداني ورجاله ، وأصدر البابا يوحنا الثامن عشر منشوراً بابوياً يعلن فيه أنه يمنح جزيرة سردانية لمن يستخلصها من يدى مجاهد . وبعد ذلك بسنوات قلائل خطا البابا بنوا الثامن خطوة أخرى ، فقام بتجهيز حملة دفعت الخزانة البابوية نفقاتها وهدفها مهاجمة قاعدة مجاهد في لوني ، فاجتهد الجنويون والبيشيون في الاستيلاء عليها وتم لهم ذلك سنة ١٠١٥ . وفي السنة التالية ١٠١٦ وفق البابا بنوا في عقد محالفة بين بيشة وحنوا توقفت بها العداوة بين الجمهوريتين إلى حين ، واتجهتا لحرب المسلمين واستخلاص السيادة على البحر التيراني من أيديهم . وسارت قوات حنوة

وبيشة المتحدة وهاجمت سردانية في نفس العام وهزمت مجاهداً هزيمة حاسمة ، وقد تقلص نفوذ المسلمين من هذه الجزيرة في سرعة بعد ذلك لأن مجاهداً عاد إلى دانية ولم يحاول مطاولة بيشة وحنوة . وبعد وفاته سنة ١٠٤٤ - ١٠٤٥ م كاد يتلاشى كل أثر لسيادة المسلمين على سردانية . لولا وقوع الخلاف بين حنوة وبيشة ، ففوقى أمر المسلمين في الجزيرة من جديد .

واستمر الأمر سجالاً بين المسلمين والنصارى في ذلك الحوض الغربى للبحر الأبيض طوال القرن الحادى عشر ، فوجد أسطولا إسلامياً يخرج من « المهدية » ويغزو إيطاليا الوسطى سنة ١٠٢٠ ويجمع غنائم وافرة ، رفى عودته لقيه أسطول بيشى واستولى على ما معه من الغنائم . وفي سنة ١٠٣٤ نجد قوات جنوبية وبيزية وبروفنسية تهاجم بونة في إفريقية وتجتاح هذه الناحية وتعبث فيها فساداً ، وهكذا . ويستمر الأمر على ذلك الحال حتى يقوم البابا ليو التاسع بتوحيد البيشيين والجنوبيين من جديد . ويوجههم إلى استخلاص سردانية من أيدي المسلمين ، وقد تم ذلك نهائياً سنة ١٠٥٠ ، وكان ذلك هو الخطوة الأولى لضياغ سيادة المسلمين على غرب البحر الأبيض .

وأصبح واجب الدفاع عما بقى من سيادة المسلمين على غرب البحر الأبيض ملقى على عاتق بنى زيرى أصحاب إفريقية وبنى حماد أصحاب القلعة ، وكانت لهم السيادة على جزء كبير من الجزائر . ولم تكن الدولتان من القوة بحيث تستطيعان القيام بهذا العبء ، وكثرت غارات النصارى على صقلية وسواحل إفريقية ، فرأى بنو زيرى أنفسهم مضطرين إلى تغيير خطة العداء السافر ، وادخلوا في علاقات سلمية مع الجمهوريات الإيطالية والبابوية ثم مع النورمان بعد ذلك .

وليس إلى الشك سبيل في أن بنى زيرى كانوا مستطيعين أن يقوموا في البحر بدور عظيم ، فقد كان لهم بالساحل اهتمام كبير ، لولا اضطرابهم إلى توجيه كل قواهم إلى محاربة الزناتيين أولاً والعرب الهلالية ثانياً .

ومن دلائل اهتمامهم بالبحر وشؤونه أن زيرى بن مناد هو الذى أنشأ مدينة الجزائر ، وقد كان موقعها والجزائر المقابلة لها في البحر في زمام قبيلة بنى مزغنا ، ولذلك كانت تسمى « جزائر بنى مزغنا » ، ثم اختصرت بعد ذلك إلى « الجزائر » .

وقد أنشأ أبناء عمهم بنو حماد — أصحاب قلعة بني حماد وسادة المغرب الأوسط — ميناء آخر هاماً سيلعب دوراً عظيماً في تاريخ البحر الأبيض ، وهي بجاية Bougie أنشأوها سنة ١٠٧٢ وظلت معتصمهم ومعتصم فلول بني زيري جميعاً بعد هزائمهم وانهميار قواهم أمام الهلالية . وقد ظل بنو حماد محتفظين بشيء من سلطانهم في بجاية حتى فتحها عليهم الموحدون وأدخلوها في طاعتهم .

وقد وصلت سياسة الصداقة مع الجبهة النصرانية ذروتها في عهد الناصر بن علفاس خامس أمراء بني حماد أصحاب القلعة ، فقد ارتبط بعلاقات صداقة موصولة مع البابا جريجورى السابع ، وسمح له بإقامة أسقف لقرطاجنة وأكرم النصراني في بلاده ، بل جمع من كان فيها من أسرى النصراني وردهم إلى بلادهم وقد كتب إليه جريجورى خطباً يدل على ما كان يكرهه نحوه من تقدير ، ويكشف لنا عن جانب من جوانب سياسة هذا البابا الكبير ، بدأه بقوله :

Gregorius, episcopus, servus	« من الأسقف جريجوريوس خادم
servorum Dei, Anazir, regi	خدام الله إلى الناصر ملك
Mauretaniae Sitiphiensis	مرطانية من الولاية السطيفية
provinciae, in Africa, solutem	في إفريقية ، السلام
et apostolicam benedictionem	والبركة الرسولية (١)

يبدو أن الجبهة الإسلامية زادت ضعفاً بعد دخول العرب الهلاليين المغرب وقضائهم على دولة بني زيري . ويبدو أن الجمهوريات الإيطالية كانت ترقب حوادث المغرب بعين اليقظة ، ففي سنة ١٠٥٧ — وبينما الهلاليون يحاصرون المعز بن باديس في المهديّة — اقتحمت عمارة إيطالية الميناء وحاولت دخوله ، وبعد ذلك بثلاثين سنة — أى في سنة ١٠٨٧ — اقتحم البيشيون هذا المعقل

(١) Mas Latrie, op. cit. Document VII. pp. 7-8.

وكان الناصر قد اختط بجاية سنة ١٠٧٦ وجعلها عاصمة إمارة بني حماد بدلا من القنعة في سنة ١٠٩٠ . ومن بجاية سيطر على المغرب الأوسط كله ، وهو الذى يعرف في التقسيم الإداري الروماني بمرطانية السطيفية Mauretania Setifiensis ، وإلى هذا يشير جريجورى في مستهل خطابه . وقد ظل بنو الناصر سادة بجاية والمغرب الأوسط حتى استنزلهم الموحدون وحاولوا محبتهم سنة ١١٥٣ .

الإسلامي الحصين وخربوا البلاد . وقد كان لهذا الحادث دوى عظيم في نواحي أوربا ، لأن المهديّة كانت مركزاً للعمليات الحربيّة الإسلاميّة كلها كما قلنا . وفي سنة ١٠٦٣ هاجم البيشيون پارم في صقلية ونهبوها نهباً ذريعاً ، وقد تبحنوا بهذا الغنم فبدأوا بناء كاتدرائية بلدهم الباقية إلى اليوم من مغنم هذه الغزوة .

وبدا بوضوح أن ما بقي من الجبهة الإسلاميّة في وسط البحر الأبيض وغربه يتصدع تماماً . وكان العامل الأكبر في هذا التصدع هو فشل أهل إفريقية في حكم صقلية من ناحية ، وعجز مسلمي صقلية عن تنظيم أمور أنفسهم وتوحيد جبهتهم من ناحية أخرى . وبعد أن انتقل الفاطميون إلى مصر بدأ بوضوح أن أمر الإسلام في صقلية إلى ضياع ، فقد اشتد التفرق بين المسلمين الصقليين إلى درجة خشي معها المعز بن باديس الزيري من أن يستغلب النصاري الجزيرة . فأرسل حوالى سنة ١٠٣٥ حملة لتقوية أهل صقلية أمام أعدائهم . وقد بلغ من قصر نظر رؤساء صقلية أن أنكروا هذا العمل من المعز وتوجهت جماعة منهم فقابلت ملك النورمان في أبوليا واستنصرت به على المعز ! وكان النورمان قد انتزعوا جنوب إيطاليا من أيدي البيزنطيين وتطلّعوا إلى صقلية . وفي سنة ١٠٦١ عبرت قوة استطلاعية نورمانية خليج ميسينا ونزلت صقلية عند ميلازو ، وتغلبت على قوة صغيرة من المسلمين حاولت أن تعترض طريقها . وكان يقود هذا البعث رجار أخو روبرت جيسكارد ملك النورمان ولم يكن لديه أكثر من مائة وستين فارساً . وقد شجعه هذا النجاح فعاد إلى قلورية Calabria وجمع قوة كافية ونزل صقلية في العام التالي ، واستولى على ميسينا دون مقاومة تذكر . ثم استولى على السواحل الشماليّة والشرقيّة للجزيرة . وفي العاشر من يناير ١٠٧٢ استولى على پارم عاصمة صقلية ، وتم له إخضاع بقيّة الجزيرة بعد ذلك . وصارت كونتيّة نورمانية يحكمها رجار باسم أخيه روبرت . وقد حاول تميم بن المعز ابن باديس أمير إفريقية استعادة الجزيرة دون جدوى ، واضطر آخر الأمر إلى التسليم بالأمر الواقع ، وعقد مع روجر معاهدة اعترف له فيها بملكيّة صقلية .

بهذا ضاعت هذه القاعدة الإسلاميّة الكبرى التي كانت تمكن المسلمين

من القبض على ناصية البحر الأبيض ، وأصبحت حدود دولة الإسلام الغربية عند شواطئ إفريقيا ، وعاد الحوضان الأوسط والغربي للبحر الأبيض إلى منطقة النفوذ الأوروبية ، وأصبحت طريقاً آمنة للجمهوريات الإيطالية . واتسعت آمال شعوب غربي أوروبا في مهاجمة المسلمين في بلادهم ، وخاصة بعد تصفية الجزء الأكبر من الأندلس . وذلك كله يرسم لنا مقدمات الحروب الصليبية ، التي بدأت في الجهة الأندلسية ثم انتقلت إلى الحوض الغربي للبحر الأبيض ، ثم امتدت بعد ذلك إلى بلاد المسلمين في المشرق .

هذا هو تاريخ المسلمين في حوض البحر الأبيض إلى قبيل الحروب الصليبية . وقد ألمت بما كان لسيادة المسلمين على مياه هذا البحر من تأثير على الدولة الإسلامية عامة وعلى مصر والشام والمغرب كلا على حدة . ولم أتعرض للحقيقة الكبرى التي نتجت عن ذلك وهي تحول هذه البلاد كلها إلى بلاد إسلامية الدين عربية الثقافة ، تفصل بينها وبين أعم الشواطئ الشمالية لهذا البحر عوامل العزلة والثقافة واللغة والاتجاه ، فقد حل الإسلام فيها كلها محل النصرانية وغيرها ، وأصبحت العربية لغتها الأساسية الغالبة على أهلها . لم أقف عند تلك النتيجة الكبرى لأنها أظهر من أن نبأى فيها ونعيد . ولم أقف كذلك عند آثار استيلاء المسلمين على الأندلس على البحر الأبيض ، لأن مسلمي الأندلس لم يتطلعوا إلى سيادة البحر إلا أيام مجاهد الداني ، أما طوال عصرى الإمارة والخلافة فقد كانت عناية الأندلسيين بالبحر عناية دفاع لا عناية غزو . وقد أنشأت الإمارة الأموية القرطبية أسطولها بعد نزول النورمان شواطئها على أيام عبد الرحمن الأوسط ، ولم يهتم الأندلسيون بمغازاة شواطئ أوروبا أو بالمتاجرة معها ، بل اقتصر نشاطهم التجاري والحربي أيضاً على بلاد المغرب وما قام فيه من دول . والفاطميين خاصة . ومن هنا لم يكن للأندلس أثر كبير على الموقف العام في البحر الأبيض ، فيما خلا ما هو ظاهر بمهاجمة من تحول الشواطئ الإسبانية إلى شواطئ إسلامية متصلة بالعالم المغربي والمشرق منقطعة عن الشواطئ الأوروبية .

ل - الأندلسيون والبحر الأبيض :

لم يحاول أمراء قرطبة الأمويون الإدلاء بدلوهم في شؤون الملاحة في البحر الأبيض . بل لم يفكروا في إنشاء أسطول لدولتهم إلا بعد أن فاجأها النورمانيون بغزواتهم على عهد عبد الرحمن الأوسط ، فاجتهدوا في بناء السفن وترتيب الأسطول فتم لهم ذلك بإيسر مؤونة . وبعد سنوات قلائل ، عندما أعاد النورمانيون الكرة وأرادوا مهاجمة الأندلس في سنة ٢٤٥ / ٨٥٩ - ٨٦٠ « وجدوا البحر محروساً ومراكب المسلمين معدة تجرى من حائط إفرنجة إلى حائط جليلة في الغرب الأقصى . فتقدم مركبان من مراكب المحوس ، فوافوا هذين المركبين في بعض كور « باجة » فأخذوهما بما كان فيهما من الذهب والفضة والسبي والعمدة » . والواقع أن المراجع تؤكد اهتمام عبد الرحمن الأوسط بإنشاء دور الصناعة ومخازن السلاح « بعد سنة المحوس » كما سنرى في قرمونة ، وأنشئت على سواحل الأندلس الرباطات وانجفل إليها المرابطون والمتطوعة ليرابطوا حرساً على شواطئ المسلمين . وأنشئت في إشبيلية دار صناعة كبيرة ، ونهضت البحرية الأندلسية نهضة سريعة مردها إلى استعداد أهل شواطئ الأندلس للخدمة في البحار ، فقد كان للأندلس قبل ذلك التاريخ نشاط بحري ، ولكنه غير رسمي ، نشاط لا تحدثنا عنه مراجعنا العربية وإنما نجد صدهاء في المراجع اللاتينية .

فتحدثنا « حوليات مملكة الفرنجة » أنه في سنة ٧٩٨ هاجمت جماعة من المسلمين - تصفهم بأنهم قراصنة - جزيرتي مايورقة ومنورقة ونهبتهما . وفي الوقت نفسه يتحدثنا إجنهارت في « حياة شلمان » أن شلمان اتخذ إجراءات لحماية شواطئ ولايتي نربونة وسبمانية من غارات المسلمين .

ومن المناسب هنا أن نذكر فتح الجزائر الشرقية المعروفة بالبليار (ميورقة ومنورقة ويابسة) ، فإن بعض المراجع تذهب إلى أنها فتحت على يد عبد العزيز بن موسى بن نصير ، ولكن ليس لدينا ما يثبت ذلك . والغالب أن جماعات من المسلمين نزلتها وسكنها شيئاً فشيئاً ، لأن المراجع تحدثنا أنه قامت في الجزائر ثورة سنة ٢٣٤ - ٨٤٨ - ٨٤٩ على المسلمين فأرسل عبد الرحمن الأوسط أسطولاً من ثلاثين قطعة أحمد الثورة وأعاد الجزيرة إلى الطاعة . ويبدو أن هذه

الحملة لم تكن غزواً بالمعنى الصحيح لأن أبا عبيد البكرى وابن خلدون يذكران أن فتح هذه الجزائر كان في عهد الأمير عبد الله بن محمد سابع أمراء المرwanيين بالأندلس على يد رجل أندلسي يسمى عصام الخولاني سنة ٢٩٠/٩٠٣ وكان رجال الأسطول والفتاحون جميعاً من المطوعة والمرابطة، وهذه ملاحظة لها أهميتها، لأنها تدل على أن معظم رجال البحرية الأندلسية كانوا من أولئك المرابطين والمجاهدين، مما يؤكد ما ذكرناه من نشاط مرابطة الأندلس البحري، ويجعلنا أميل إلى الظن أن الأمير عبد الله عندما أنشأ البحرية اعتمد في ذلك على أولئك المجاهدين. وكان عددهم في الغالب كبيراً. وقد أتم عصام الخولاني فتح الجزر وبنى فيها المساجد وحكمها باسم الأمير عبد الله ثم خلفه عليها ابنه عبد الله ابن عصام وأقره الناصر في حكمها. وقد ظل يحكمها حتى سنة ٣٥٠/٩٦١ حين اعتزل الحكم وخرج إلى مكة حيث قضى بتيمة حياته ناسكاً. مما يؤكد مرة أخرى غلبة الروح الديني على مجاهدة البحر الأندلسيين.

وكانت سواحل الأندلس الغربية عامرة بالنشاط من أول الأمر، وكانت السفن رائحة غادية بين ثغور الجنوب الشرقي مثل لقنت والمرية والنكب وبلاد العدو الإفريقية مثل نكور ومرسى فروخ وهي الميناء الرئيسية لدولة بني رستم أصحاب تاهرت. أي أن النشاط البحري الإسلامي أخذ وجهتين: وجهة سلمية هدفها النقل والتجارة مع بلاد إفريقية، ووجهة حربية هدفها مهاجمة الشواطئ الأوروبية. وقد كان النشاط في كلتا الوجهتين عظيماً كما يفهم من المراجع. ومن الثابت أن معظم الملاحين كانوا من الموادين والمتعربين والبربر.

وقد نشأت على طول الساحل الشرقي للأندلس ثغور عامرة بالنشاط احتشدت فيها جماعات من الملاحين والتجار والمرابطين، وكانت أعمر المناطق — كما يفهم من جغرافية البكرى — هي الواقعة بين لقنت Alicante وأكيلة Aquila. وكانت أهم تلك المراكز البحرية اسكمبرة Escombera وهي على جزيرة في البحر في مدخل خليج قرطاجنة الأندلسي التي تعرف بقرطاجنة الخلفاء. وكانت هذه الجماعات منظمة تنظيمياً يذكرنا بنشاط المدن التجارية الإيطالية في أول نشأتها، فكان التجار والملاحون ينظمون أنفسهم جماعات تعمل

معاً ، وكانت كل جماعة تعتمد الاتفاقات مع بربر الشاطئ الإفريقي للنزول في أرضهم في أمان والحصول منها على المتاجر التي تريد .

وكان الأندلسيون يبحرون إلى إفريقية في الحريف ، ويقيمون هناك الشتاء ويعودون إلى الأندلس بالمتاجر مع الربيع . وكانت جماعات التجار في كل ميناء في الأندلس تختار من بينها « عربفاً » يمثلها يقيم لدى القبائل البربرية لينظم أمور التجارة كما كان قناصل المدن الإيطالية يفعلون في الموانئ . وكانت جماعات من تجار الشواطئ الإسبانية تهاجر إلى إفريقية وتعمر ثغورها أو تنشئ ثغوراً جديدة ، ففي سنة ٢٦٢/٨٧٥ أنشأ نفر من الأندلسيين ميناء يسمى تنيس الجديدة على مقربة من تنس الإفريقية . وفي سنة ٢٩٠/٩٠٢ نزلت جماعة أندلسية أخرى على رأسها رجل يسمى محمد بن أبي عون بن محمد بن عبدون ميناء وهران وعمرته وبعثت فيه النشاط . وهكذا .

وكان يحدث أن القبائل الإفريقية تعدو على المستعمرة الأندلسية وتنهبا ، فيحتل الأندلسيون الموقع بالقوة ، كما حدث في وهران سنة ٢٩٩/٩١١ . بل يذكر البكري أن الأندلسيين كانوا مسيطرين على عدد كبير من ثغور إفريقية مثل بونة وبجاية ومرسى الدجاج .

م - بجانة ، جمهورية بحرية إسلامية أندلسية :

وألطف مثل لهذا النشاط البحري الأندلسي هو اختطاط نفر من « البحريين » لميناء بجانة المعروفة اليوم باسم Pechina . وأصل هذا الميناء موضع بسيط على الساحل الأندلسي الجنوبي على مصب وادي أندرش Rio Andarax شرق المرية . وكان الأمير عبد الرحمن الأوسط قد عمده إلى جماعة من العرب اليمنيين النازلين في هذه الناحية بأن يربطوا على الساحل ويحرسوه من نزول المحوس (التورمانيين) ، وفي مقابل ذلك أقطعهم سهل وادي أندرش الأدنى . وكانت جماعات من « البحريين » الأندلسيين تخرج من المرية إلى إفريقية وتعود إليها . ويبندو أن العرب اليمنيين اعتمدوا عليهم أو آذوهم في تجارتهم ، فرأى هؤلاء أن ينفتحو مع العرب على أن يبتنوا لأنفسهم قسبة ومخازن لمتاجرهم عند خليج بجانة ويسمى بلغة الأندلسيين « مرية بجانة » . وأذن لهم العرب (٩)

فقاموا بإنشاء القصبية ونظموا لأنفسهم حكومة يختارون رجالها من بين أنفسهم كما كانت الجمهوريات الإيطالية تفعل . وقد بدأ أولئك « البحريون » في بناء مدينتهم وتنظيم أنفسهم من عام ٢٧١/٨٨٤ ، بل يذهب البكرى إلى أنهم حرصوا على أن تكون بلادهم أشبه البلاد بقربطية في هندستها ، ومن ذلك أنهم وضعوا على باب بلادهم تمثالاً للعذراء يشبه ذلك الذى يقوم على مدخل قنطرة الوادى المؤدية إلى قربطية . وهذه الملاحظة تدل على أن نفرًا من أولئك « البحريين » كانوا نصارى ، أقاموا حول بلادهم حصناً وبنوا لأنفسهم قصبية ومساجد ، وانجفل إليهم الناس وعمر البلد بالناس وقامت فيه مناسج الحرير . وما يؤكد ذلك قول ابن حيان فى حوادث سنة ٢٧٦ :

« وفيها أيضاً خاطب البحريون — الذين اختطوا مدينة بجانة بالساحل القبلى ، واتخذوها قاعدة لهم فرصة لأهل العدو من تلقائهم : عملوا ذلك آخر أيام الأمير محمد والده ، وتزيد عملهم فى تمهيدها من بعده — فكتبوا إلى الأمير عبد الله ، عند جلوسه فى الخلافة بعد ، يسألونه إقرار واليهم عليهم وإعفاءهم من غيره ، وإباحتهم البنيان حوالى قصبتهم بجانة والتوسع فى أعراضها لتكاثر الناس عندهم ، فأجابهم إلى ما سألوه من ذلك . فأسعوا الاختطاط بأرض بجانة صدر خلافة عبد الله ، حتى اتخذوا بها عشرين حصناً ، مثل : وادى بجانة والحامة والحابية وبرشانة وعالية وبنى طارق وحصن ناشر ، وغيرها ؛ حموها وأوطنوها هم ومن نزل بهم ، وجاءهم الناس من كل جانب ، فأمنوا عندهم وكثروا ببلادهم » ، مما يدل على إزهار البلد واتساعه .

ويحدثنا ابن حيان فى خبر آخر عن بعض أحوال بجانة ، وحديثه يدل على أن البلد كان يحكم نفسه بنفسه ، وأن أهله كانوا كانوا يختارون منهم رئيساً يقوم بشؤونهم ، وأن سفن النصارى كانت تحاول مهاجمة البلد وأذاه على غير جدوى ، وسأورد خبر ابن حيان — على طوله — لأنه يلقى ضوءاً عظيماً على أحوال تلك « الجمهورية » التجارية الأندلسية ، قال :

« قال عيسى : وفيها غزا سوار بن حمدون المحاربى — أمير العرب بغرناطة من كورة البيرة — البحريين الذين اختطوا مدينة بجانة بأمر الأمير المنذر وأخيه

الأمير عبد الله ، وقد بلغه حسن حالهم فيها واجتماع الناس إليهم واستخفافهم بمن جاورهم من العرب الغسانيين واستطالتهم عليهم وخوفهم منهم على أنفسهم لقلة عددهم ، فقصدهم سوار في عرب البيرة المنتزين معه إلى حصن غرناطة ، طمعاً في انتهاز الفرصة منهم وإخراجهم عن موطنهم بجانة والانتصار لقومه الغسانيين منهم : وكان عامل السلطان يومئذ على هؤلاء البحريين رجلاً منهم اسمه عبد الرزاق بن عيسى ، قد طار له الاسم بحسن السيرة وجودة الضبط والحزامة مع الغلظة على أهل الشر والذعارة والمبالغة في عقوبة من ظفر به منهم ، حتى إن المسافرين عندهم كانوا يضعون أمتعتهم ورحالهم بالأسواق والشوارع مطروحة بلا حارس فلا يكاد يضيع شيء منها . وذلك كان من أعظم أسباب اجتماع الناس إلى بجانة من الآفاق ، واعتباطهم بحلولها وسكونهم إلى ضبط أميرها عبد الرزاق وحمايته وتحصينه الفروج والأموال ، وسعيه في توسعة الغارة في ما حول بجانة حتى قامت فيها حصون كثيرة وقرى أهلة في « الأسناد » وفي « نشارة » وغيرهما ، وحافظ على رعاية من قصد بلاده ورغب في مجاورته ، فكثر الناس لديه واعتبطوا به وبجواره . وحسده كثير ممن جاوره على حسن حاله ، فقصده سوار في ذلك الوقت طمعاً فيه . فلما علم عبد الرزاق بخبره رهب شداته وذهب إلى مداراته : فأخرج وجوه البحريين أصحابه إلى العرب الغسانيين جيرانهم ، يستدعون بذمة جيرانهم ويستصفحونهم عن إجرام سفهائهم ويستشفعون بهم إلى سوار ابن عشيرتهم ، ويسألونهم لقاءه واستلطافه لهم ووعظه فيهم ، والرغبة إليه في الانصراف عنهم وموائمتهم على إجمال عشيرتهم ، فأسعفهم الغسانيون بذلك ، وخرجت جماعة من وجوههم إلى سوار . منهم : سعيد بن أسود ، وخشخاش ابنه ، ومحمد بن عمر بن أسود ابن أخيه — وكان مكفوفاً — وأبوه الأوهم بن محمد الغساني وغيرهم ، فلقوا سواراً وكلموه واستلطفوه حتى انصرف عنهم وهلك على نية ذلك . رصار مكانه سعيد بن جودي فعاد البحريون إلى الترس بالغسانيين — الذين كانوا شفعا عنهم — والتمرس بهم والتهويس بما كان منهم في مدافعة سوار عنهم ، حتى استحال الغسانيون عليهم وأنفوا من استطالتهم ، فكتبوا إلى ابن جودي يشكونهم واستنهضوه لغزوهم ،

وقصده بعضهم لما أبطأ عليهم محركاً ، فخفف معهم وجاء إلى بجانة — وهي مدربة لم يضرب بعد عليها سور — فحاربهم فيها أياماً قارشوه فيها فلم يظفر بهم بطائل . وبينما هم على ذلك إذا احتل بهم شنير — قومس أنبوس من بلاد الفرنجة — في خمسة عشر مركباً أرفأت بساحل المرية فرضة بجانة . فاحترق بها كثير من مراكبهم وغيرها ، وانتشرت بالغارة هنالك حتى قتلت خلف بن زهرى بالحوض ، وكان من أعلامهم ؛ فخرج جميع البحريين نحو المرية ليلاً ، فلما أشرفوا على المرية هاجم العلوج فانقبضوا وألوا إلى المتاركة ودعوا إلى المفاداة والمبايعة ، فأجابهم البحريون إلى ذلك . وتم صلحهم على يدى عبد الرحمن بن مطرف الحاج صاحبهم ، وكان منذ وقعت عين العليج شنير عليه — وكان وسيماً جميلاً حسن الملبس — فقال العليج إليه فأذنه وقلده عقده صلحه مع قومه ، وأجابه إلى وما التمسه وقارضه (sic) فيما اشتباه ، فانقضى ما كان بينهم وبين العليج من يومهم وانصرف عنهم بمراكبه ، ففزعوا لابن جودى ومن معه — رقد ظن ابن جودى أن مدداً جاءهم — فرحل عنهم مسرعاً ولم يقم عليهم ، فثبتوا عزة بموطنهم . وقد طاولهم — بانصراف ابن جودى وانصراف صاحبه سوار قبله عنهم — اسم عظيم فى الباس والقوة رفع عنهم الطماعية ممن حولهم من ذباب الفتنة . فكفوا فيما بعد عن التعرض لهم ، فضربت حاضرتهم بعطن وعمر قطينها وكثر أهلها واتسعت عمارتها وجسنت حال من فيها ، فلهجت بكبار أمصار الأندلس وحثت استعبادتها من قبل البحر فجعل قلدها .

وقد استمرت بجانة عامرة حتى سنة ٩٥٥/٣٤٤ عندما نقل عبد الرحمن الناصر عاصمة كورة المرية إلى ميناء المرية نفسها وعنى بها وأنشأ فيها المباني والمصانع والمساجد ، فانتقل إليها الكثيرون من أهل بجانة وبدأت هذه الأخيرة تخذل ، وأخذ أمرها ينحط فى عهد الحكم المستنصر . وفى القرن الحادى عشر نجدها قد أصبحت قرية صغيرة وفقدت أهميتها .

ن — ماتسميه المراجع النصرانية بأعمال قراصنة المسلمين قبل الحروب الصليبية :
كان للأندلسيين إذن نشاط بحرى عظيم : كانت لهم أساطيل قوية تحرس

الشواطئ حراسة يةظة دائمة ، وكانت لهم أساطيل تجارية تتاجر مع المغرب وتنقل الناس والبضائع إلى شواطئه ، وكانت لهم جماعات من مجاهدة البحر تغزو شواطئ البلاد النصرانية وترد أذاها عن بلاد المسلمين . والمراجع اللاتينية تصف هذه الناحية الأخيرة من نشاط الأندلسيين البحري بأنه نشاط قرصان ، وهو — في الواقع — لم يكن كذلك تماماً . ومن المناسب أن أنقل هنا آراء للأستاذ ليثي بروفنسال تلقى ضوءاً على هذه الناحية الهامة من تاريخ المسلمين البحري في حوض البحر الأبيض الغربي . قال بعد أن تحدث عن سفارة أرسلها أوتو الإمبراطور التيوتوني إلى عبد الرحمن الناصر سنة ٩٥٠ يسأله فيها أن يبذل جهده في كف أذى « قراصنة » الأندلسيين عن شواطئ البحر الأبيض وغاراتهم على ما يلي هذه السواحل من بلاد في غالة وشمال إيطاليا وسويسرا :

« ومن المناسب هنا أن نفتتح شولتين نذكر بينهما شيئاً عن نشاط قراصنة الأندلس في البحر الأبيض خلال القرن العاشر ، وأن نتبع — بوجه خاص — الأوديسية الغدة التي قام بها جماعة من غزاة البحر المغاربة ، الذين نزلوا عند فراكسينتوم Fraxinetum وأسسوا « دولة إسلامية غربية مقحمة في صمد بلاد النصرانية » ، قدر لها أن تظل قائمة بضع عشرات من السنين قبل أن يتيسر القضاء عليها . ومن الواضح أنه من العبث أن نلتمس في كتابات مؤرخي المسلمين عن هذه القرصنة إذ أنها لم تكن منظمة تنظيمياً رسمياً ، أي أن الدولة الأموية لم تنظمها ، ولكنها كانت تتغاضى عنها بل تشجعها ، بخلاف القرصنة المغربية في العصور الحديثة . إذ أن دول المغرب كانت تنظمها وتشرف عليها . ومن الحق أن نقرر هنا أن الدويلات المسيحية كانت تقف نفس موقف الدولة الأموية من رعاياها الذين كانوا يغيرون على شواطئ المسلمين وسفهم . ولم يكن قراصنة قطلونية وأمبورياس Ampurias وروسيون Rousillon بأقل خطراً على الملاحين الآمنين من قراصنة الأندلسيين ، بل إنهم لم يكونوا يعفون سفن النصارى إخوانهم من الأذى .

ومن المظنون أن قراصنة المسلمين كانوا شيئاً آخر غير المجاهدين المسلمين الذين كانوا يغازون الصارى بدافع ديني ، وكذلك لا تستطيع القرصنة المسيحية

أن تنسب نفسها إلى الكنيسة أو المسيحية . وقد كانت كلتاها خطراً إنضاف إلى أخطار الملاحة أثناء العصور الوسطى المتقدمة . كانت نوعاً من القدر الذى يلاقه راكب البحر فى تلك العصور . ولدينا ما يبرر القول بأن معظم أولئك الذين كانوا يقطعون البحر من المسلمين لم يكونوا من العرب أو البربر ، لقلة ما كان لدى هؤلاء الأخيرين من المواهب اللازمة لراكب البحر . ويغلب على الظن أنهم كانوا من المولدين أو من مستعمرى الأندلس النصارى من رعايا خليفة قرطبة ، لا يتحدثون العربية وإنما لهجتهم الرومانية المعروفة بعجمية أهل الأندلس ، مثلهم فى ذلك مثل البحريين الذين أنشأوا اتحاد بجانة فى القرن التاسع . ولسنا نقول هذا على سبيل التبرير لأعمال قطاع البحر من المسلمين ، ولكننا لسنا نرى من العدالة أن نصف أعمالهم دون أن نذكر فى نفس الوقت أن المسيحية الوسيطة لم تخل من أمثالهم . ولا شك أن هؤلاء الأخيرين لم يبلغوا من العتو والصيت المرهوب ما بلغه أمثالهم من الأندلسيين ، ولكن أفاعيلهم كانت كثيرة أيضاً ، ويكفى أن تتصفح معاجم التراجم الأندلسية حتى تتبين أنهم كانوا يصيبون أهل الأندلس وينزلون بيوتهم من الخراب والذعر والقتل ما يربو بكثير على ما كنا نحسبه عادة .

« وكانت مهاجمة السفن فى البحر وأسر من فيها ثم المساومة على فدايتهم أمراً لا دخل فيه للملوك . نصارى كانوا أو مسلمين . ولم يكن هؤلاء وأولئك ليهتموا بنزول القرصان على شواطئ ممتلكاتهم ، إلا فى الحالات التى يصبح هذا النزول صريحاً خطراً على أراضيهم . وكان لابد لهم فى هذه الحالة أن يكون اليهم من القوة ما يستطيعون به مدافعة أولئك الطغاة . ولكن الغالب أن عبء هذه المدافعة كان ملقى على كواهل سكان الشواطئ أنفسهم . كان عليهم أن ينظموا أمور الحفاظ على أنفسهم وإلا تحملوا عواقب إهمالهم . فكان عليهم أن يقيموا ما يلزم للحرس والحماية ، فينشئوا المراقب العالية ليكشفوا المقبل من البحر من بعيد . وأن ينظموا جبهة بحرية حقيقية ، وأن ينقلوا قراهم ومساكنهم إلى المرتفعات القريبة من الشاطئ واتخاذ ما يمكن للتحرز من أخطار البحرىات المعادية . هذا كله كان قائماً على شواطئ المسيحية والنصرانية ، ولم يكن مع

ذلك كافياً لرد أطماع أولئك الذين كانوا يعيشون من القرصنة .
 « فإذا لم ينع أولئك القرصان بغنائم الضربات السريعة التي لا تدوم أكثر من ساعات ، وطمعوا في التوغل في داخل البلاد كان الخطر أشد وأعظم .
 وكان القرصان ينجحون في هذا التوغل عن طريق دخول مصبات الأنهار والتصعيد في مجاريها . كما كان النورمانيون يفعلون ، أو النزول في موضع من الشاطئ يختارونه مقدماً ، والاستيلاء على موضع حصين قريب يشنون منه الغارات على الأراضي المجاورة . وكان القراصنة نادراً ما يتبعون أسلوب النورمان ، أى دخول مصبات الأنهار ، وإنما كان الغالب أن يلجأوا إلى الطريقة الأخرى ، طريقة النزول على الساحل بالقوة والتحرز في موضع حصين ، وكان ذلك يحتاج إلى جرأة ويتعرض صاحبه لخطر أشد . وهذا هو الذي فعلته جماعة من المغامرين نزلوا عند فراكسينتوم على شاطئ پروفانس وتحرزوا في موضع هناك في العشرات الأواخر من القرن التاسع الميلادي .

س — أوديسية قرالينقوم :

« وتحدثنا بضع فقرات من « حوليات سان برتان » Annales de Saint Bertin بأن نفراً من قراصنة المغاربة les Maures — وهذه هي التسمية التي كانت تطلق على قراصنة المسلمين إذ ذاك — دخلوا مصب نهر الرون وصعدوا فيه بضع مرات خلال النصف الثاني من القرن التاسع . ففي سنة ٨٤٢ وصلوا إلى قريب من آرل Arles ونزلوا في موضع على شاطئ النهر . ومضوا يهبون ما وصلت إليه أيديهم ، ثم عادوا إلى سفنهم ورجعوا أدراجهم دون أن يصيبهم أذى . وحدث هذا مرة أخرى سنة ٨٥٠ ولكن رياحاً شديدة حالت بينهم وبين العودة إلى سفنهم فاستؤصلوا عن آخرهم . وفي سنة ٨٦٩ تمكنت جماعة أخرى من أولئك المسلمين من النزول والتحصن عند كامارج Camargue وتمكنوا من أسر « روتلاندوس » Rotlandus أسقف آرل ، وكان قد توجه لردهم على رأس قوة من المحاربين ، وقد مات الأسقف عقب أسره بتقليل بينما كان أسره يفاضون في أمر فديته ، فاحتالوا للحصول على الفدية رغم موته بإجلاسه ميتاً

على كرسى لابساً ملابسه الكنسية وأنزلوه إلى البر على هذه الصورة وحصلوا على القديسة .

ثم يورد الأستاذ پروفنسال بعد ذلك تفاصيل تلك المستعمرة الإسلامية في فراكسييتوم : « فيما بين سنتي ٨٩١ و ٨٩٤ تمكنت جماعة من قرصان الأندلسيين - في ظروف لم نتوصل إلى الآن إلى معرفتها - من النزول في خليج سان تروپيز Saint Tropez على شاطئ پروفانس وتحصنوا في جبل فراكسييتوم المطل على الخليج . وهذا الموضع هو المعروف اليوم باسم جارد فرينيه Garde Frienet . ثم أقبلت جماعات أخرى من الأندلسيين وانضمت إليهم ومضوا يعيشون في نواحي كونتيه Frejus ينيهون ويحرقون ويقتلون ، ونهبوا كبرى مدنها ، ثم أوغلوا في منطقة مرسيليا خربوا كنيسة سان فيكتور Saint Victor المشهورة ثم صعدوا مع نهر الرون ونشروا الرعب والحراب في مقاطعتي فالنتان Valentin وفين Vienne . وفي السنوات الأولى من القرن العاشر امتد مجال نشاطهم حتى سفوح جبال الألب ، وأحرقوا دير قوفايز Vovalaise على مقربة من سوز Suze . وملكوا نواحي ممرات الجبال وتربصوا للسفار والحجاج الناهبين إلى رومة . وثقلت وطأتهم وكثرت أفاعيلهم في ناحيتي أمبرن Embrundan وجريز يفودان Graisivon . وشجعهم هذا النجاح فتوغلوا في الوديان الإيطالية دون خوف ، وخربوا دير أولكس Aulx وتوغلوا في بيامونت حتى أكي Acqui وأستي Asti .

« وكان مركزهم في سنة ٩٣٣ كما يلي : تتوهم فرق صغيرة خفيفة منهم بضربات سريعة خاطفة في الإقليم كله ، بينما تتحصن كتلتهم في إقليم فراكسييتوم الجبلي على مقربة من الشاطئ . وكانت مقاومة الأقاليم المصابة ضعيفة منقطعة أول الأمر . ففي سنة ٩٣١ توجهت حملة نحو إقليم فرينيه Freinet يؤيدها أسطول بيزنطي لم توفق في شيء . في سنة ٩٣٩ توغلت جماعات المسلمين في جبال الألب حتى وصلت إلى سان جالان St. Gallen (في سويسرا الحالية) ونهبوا كنيستها . وفي سنة ٩٤٢ توجهت ضدهم حملة جردها هوجو ملك إيطاليا ورومانوس ليكابينوس إمبراطور بيزنطة ، وكان

حفظها معهم أحسن من حفظ الحملة الأولى . ولكنها لم توفق في طرد الأندلسيين من فراكسينتوم . ولم يتم إخراجهم من الإقليم إلا على يد أوتو إمبراطور ألمانيا ، فتبدل سار لحربهم سنة ٩٧٢ وأخرجهم من معتصمهم عند خليج سانت تروبيز . هذه هي قصة أولئك المغامرين الأندلسيين ، الذين قاموا بأجراً محالة قام بها المسلمون على شواطئ جنوب أوروبا الغربية على طول التاريخ ، وقد أسهبنا في ذكرها لأنها تدل على قوة أولئك الغزاة البحريين . ومثبداً ما كانوا يستطيعون إنزاله من الأذى ببلاد أوروبا النصرانية . وحوليات التاريخ حافلة بأخبار الكثير من ضربات الأندلسيين والمغاربة على شواطئ أوروبا . مما يأذن لنا في القول بأنهم كانوا أنشط المسلمين في حوض البحر الأبيض ، وأن بيرين محق فيما ذهب إليه من أن هذا النشاط الإسلامي قد قضى على الملاحة تماماً في مياه أوروبا الجنوبية الغربية . فقد استول المسلمون كما رأينا على جميع الجزائر الواقعة في الحوض الغربي للبحر الأبيض . وكان لهم نصيب في فتح صقلية ، بل هم الذين فتحوا إقريطش على بعدها عن بلادهم . ولم يكتفوا بذلك بل نزلوا الشواطئ الإيطالية والغالية كما رأينا .

بيد أننا لا يمكننا القطع بأن أولئك الغزاة كانوا أندلسيين فحسب . إذ لا شك أن أهل المغرب قاموا بنصيب كبير في هذا النشاط ، فهم الذين فتحوا صقلية . وهم الذين احتلوا جنوبي إيطاليا وقاموا بحملات كثيرة على بلاد إيطاليا الغربية ، بل وصلوا إلى أحواز روما ونهبوها ذات مرة ، وكانوا أول من غزا سردينية واستقر فيها ، قبل أن يفتحها مجاهد الداني مع قرصنة ويقم فيها حكماً إسلامياً نحو ثلاثين سنة ، كما رأينا .

٣

آثار سيادة المسلمين البحرية على أوروبا :

سيطر المسلمون إذن على مياه البحر الأبيض من أواخر القرن السابع الميلادي إلى أواخر القرن العاشر على وجه التقريب ، فهاذا كانت نتائج ذلك في العالم الإسلامي أولاً ثم في العالم الغربي ؟

فأما عن الناحية الأولى فقد أشرنا إلى ما كان من تحول الدولة الإسلامية إلى دولة بحرية متوسطة خلال العصر الأموي ، وإلى مظاهر هذا التأثير فيما يتصل بروح الدولة واتجاهها العام خلال هذا العصر . وأشرت إلى ما كان من توقف هذا التأثير البحري بعد انتقال مركز الدولة إلى العراق ، وتحولها إلى دولة أسيوية قارية لا تتأثر بالبحر الأبيض إلا بمقدار قليل جداً ، وبينت ما كان لدخول أمم الشام ومصر والمغرب وشبه جزيرة إيبيريا من تحول حاسم في اتجاه تاريخها وثقافتها .

١ - إقفال موانئ غربي أوروبا :

وأما عن الناحية الثانية ، أي آثار دخول المسلمين حوض البحر الأبيض على الجبهة الأوروبية ، فقد لاحظنا كيف أن البحر الأبيض لم يعد في فترة سيادة المسلمين عليه بحيرة داخلية في نطاق العالم الروماني الأوروبي ، بل صار — من أوائل القرن الثامن الميلادي إلى منتصف الحادي عشر — حاداً لهذا العالم ؛ أصبحت الحدود الجنوبية لأوروبا هي سواحلها الجنوبية ، وارتفعت حدود الشرق حتى أصبحت عند جبال البرتات (البرانس) . ولم تعد جزائر البحر الأبيض الكبرى والصغرى داخلية في نطاق أوروبا بل في نطاق آسيا وإفريقية ، بل دخلت في هذا النطاق الأخير أجزاء كبيرة من كلابريا وأبوليا في جنوبي إيطاليا ، وأصبحت السواحل الجنوبية للبلقان والسواحل الشرقية لإيطاليا والسواحل الجنوبية لغالة مناطق مهددة بغارات المسلمين ، وتراجع السكان منها إلى الداخل ، أي أن الثغور الأوروبية الواقعة على البحر الأبيض تعطلت طوال هذه الفترة ولم تعد المتاجر تصل إليها . فأما الحوض الشرقي لهذا البحر فلم تعد تصل إلى الموانئ البيزنطية إلا السفن المقبلة من شواطئ أوروبية أخرى ، من ناحية البندقية وإجزركية راقنا على الخصوص ، وأما الموانئ الأوروبية في الحوض الغربي فقد تعطلت تماماً ، وحرمت أوروبا من واردات الشرق كلها خلال ثلاثة قرون على الأقل . وكان لهذا نتائجه البعيدة على الدولة البيزنطية أولاً ، وعلى غربي أوروبا ثانياً .

ب - شواطئ الدولة البيزنطية :

حرمت الدولة البيزنطية من الجزء الأكبر من سواحلها ومرافئها الأسيوية والإفريقية . واضطرت أساطيلها إلى التراجع إلى مياه بحر إيجه . وحرمت كذلك من السوريين الذين كانوا يقومون بأكبر نصيب من نشاطها التجارى البحرى ، وبينما كانت أساطيلها قبل الإسلام تقطع الحوض الشرقى للبحر الأبيض وتنقل فيما بين قرطاجنة والإسكندرية والبرلس وأنطاكية وصيدا وصور والقسطنطينية وسالونيك فى حرية تامة ، أصبح همها المراقبة فى مياه بحر إيجه للحيلولة بين المسلمين وبين اقتحامه ، بل جاء وقت اقتصر همها فيه على حراسة الدردنيل لمنع سفن المسلمين من ولوج بحر مرمرة وتهديد القسطنطينية . وامتنع ورود المحاصيل والمتاجر الشرقية إلى الموانئ البيزنطية ، فاضمحلت بحريتها التجارية اضمحلالا يكاد يكون تاماً ابتداء من القرن الثامن الميلادى.

واضطرت الدولة إزاء الخطر الإسلامى إلى تعميم نظام البندود Themata وإدخاله فى ولاياتها البحرية لمواجهة للمسلمين^(١) . فى القرن الثامن تحولت ولاية أبيدوس إلى « بند بحرى » عرف بالبند الإيچى . يحكمه أمير بحرى تحت إمرته أسطول يقوم بحماية بحر إيجه ومداخل الدردنيل من سفن المسلمين ، وظهر كذلك بند الكبيرين Kibyrrhaetoi وحمل حاكم كل من البندين لقب أمير البحر Drungarius ، وكان حاكم البند الأول موكلا بحماية شواطئ آسيا الصغرى ومداخل بحر إيجه من المسلمين^(٢) . وكان أميراً هذين البندين يقمان فى القسطنطينية ويتبعان الإمبراطور مباشرة ، وكان تحت تصرف كل منهما أسطول كبير أهم قطعه سفن صغيرة تسمى القرابيز Carabos وهى

(١) راجع عن نشأة نظام البندود Themata فى الدولة البيزنطية فى : A.A. Vasiliev :

Histoire de l'Empire Byzantin (Paris, 1932) vol. I, pp. 331-334

والمراجع المعطاة هناك .

Gelzer : Die Genesis der Byzantinischen Themenverfassung, S. 82 sqq.

(٢) وانظر : Runciman : Byzantine Civilisation (London, 1948) p. 150.

قرية الشبه بالشواني المملوكية^(١) ، وبفضل هذه القرايز السريعة استطاع البيزنطيون منع المسلمين من دخول بحر إيجه ، بل هددوا سواحلهم وموانئهم .
 وخلال القرن التاسع أنشئ بند بحري جديد مركزه جزيرة ساموس ، مهمته مراقبة حركات المسلمين المسيطرين على كريت وحماية مداخل البحر الأدرياتي وجنوب إيطاليا من غاراتهم^(٢) ، وقد وصف لنا نظام هذه البنود البحرية البيزنطية الإمبراطور قسطنطين السابع في كتابه المسمى « عن البنود De Tematibus » ، وأكمل هذا الوصف أبو الحسن المسعودي في كتاب « التنبيه والإشراف » بمعلومات نسبها إلى رجل يسمى مسلم بن أبي مسلم الجرمي كان البيزنطيون قد أسروه وأطلقوا سراحه في فداء سنة ٨٤٥ م . وقال عنه إنه « كان ذا محل في الثغور ومعرفة بأهل الروم وأرضها ، وله مصنفات في أخبار الروم وملوكها وذوى المراتب منهم وبلادهم وطرقها ومسالكها ، وأوقات الغزو إليها والغارة عليها من لرجان والأبر والبرغز والصقابة والحزر وغيرهم »^(٣) ، وقد أورد المسعودي عن الجرمي أسماء أربعة عشر بنداً برياً وبحرياً أنشأها البيزنطيون لمواجهة خطر الغارات الإسلامية في البر والبحر . وإذا جمعنا معلوماته إلى معلومات قسطنطين السابع في « كتاب البنود » تبين أن الدولة البيزنطية قد تحولت كلها إلى ولايات عسكرية يحكمها قادة أو أمراء بحار لمواجهة الخطر الإسلامي وأخطار القرصان في البحر الأدرياتي .

وقد أهمل أباطرة الأسرة الايزورية أمر أسطولهم بعد زوال الخطر الإسلامي على أوائل العصر العباسي ، لأن البحارة كانوا يعارضون سياسة الأباطرة اللاصورية . وأهملوا تبعاً لذلك بنودهم البحرية ؛ وقد علق الأستاذ رونسيان على ذلك بقوله : « كانت تلك سياسة خاطئة . ففي القرن التاسع الميلادي عادت

(١) إبراهيم أحمد العدوي : دراسات في لتاريخ البيزنطي ، المجلة التاريخية المصرية ، ج ٢ ، عدد ٢ (أكتوبر ١٩٤٩) ص ٨١ .

(٢) Runciman, op. cit. p. 150.

(٣) المسعودي : التنبيه والإشراف ، ص ١٦٢ .

ابن خرداذبة : المسالك والممالك ، طبعة دى خويه ، لايدن ١٨٨٩ ، ج ٦ ، ص ٧٧ وما يليها .

الأساطيل العربية إلى الظهور في البحر الأبيض ، واقتطعت من الإمبراطورية البيزنطية صقلية وكريت ، وتحولت هذه الأخيرة إلى قاعدة لأعمال القراصنة التي هددت شواطئ بحر إيجه كلها . ومن ثم لم يعد للإمبراطورية مندوحة عن بعث الأسطول من جديد . ووافق ذلك نهاية حركة اللاصورية ، وكان ذلك أمراً معقولاً ، واهتمت تيودورا وميخائيل الثانى وباسيل الأول بإعادة تنظيم البحرية كلها . وأعيدت البنود البحرية إلى ما كانت عليه من تنظيم سابق . وبعد قليل أضيف إليها بند بحرى جديد هو بند ساموس بما فيه أزمير . وزودت الإمبراطورية بنودها الأوروبية — مثل هيلاس والبيلوپونيز وسيفالونيا — بمنشآت ومعدات بحرية ، وكذلك فعلت في البنود الإيطالية . وأنشئت عمارة بحرية كبيرة مركزها عند القسطنطينية يقودها « أمير بحر كبير » معتبر من كبار موظفي الدولة .

« وكان حكام البنود البحرية يتقاضون مع ذلك مرتبات تقل عما كان يتقاضاه أمراء البنود الحربية ، فكان راتب الواحد منهم عشر ليرات من الذهب في العام . وكانت البحرية البيزنطية الجديدة موفقة قادرة على القيام بمهمتها . نعم إنها لم تستطع استعادة صقلية من أيدي المسلمين ، ولكنها استردت جنوبى إيطاليا للإمبراطورية . وتمكنت العمارة البحرية البيزنطية من أن تقوم بحملات في البحر الأدرياتي بقيادة أمير البحر أوريفاس Ooryphas ، وأعادت أهل الشواطئ الدلاشية إلى الولاء الذى كانت قد تراخت أواصره . وعلى رغم وجود هذا الأسطول تمكن القرصان المسلم ليو الطرابلسى من أن يغزو إقليم سلانيك ونيهبه سنة ٩٠٤ . ولكن الأسطول البيزنطى تعقبه وقتله بعد ذلك بسنوات »^(١) .

وهذه العبارة الأخيرة تكشف عن ناحية هامة من نواحي وضع المسلمين في البحر الأبيض الشرقى ، هى نظرة مؤرخى الدولة البيزنطية ومن تابعهم من المؤرخين المحدثين إلى أعمال المسلمين البحرية ابتداء من منتصف القرن التاسع الميلادى على أنها أعمال قرصنة . وربما كان ذلك صحيحاً من بعض الوجوه ،

لأن الأساطيل الإسلامية النظامية - سواء أكانت تابعة للدولة العباسية في الشام أم للدويلات المستقلة في مصر والمغرب - قصرت جهدها على الدفاع عن الشواطئ ، أما الغارات فكانت تقوم بها في الغالب جماعات تعمل لحسابها الخاص ، هدفها الإغارة على الشواطئ الأوروبية والفوز بالغنائم ، ومن ثم كانت أعمالاً قريبة من القرصنة ؛ ومن هنا نفهم السبب في أن المراجع العربية لا تذكر لنا شيئاً عن هذه الأعمال .

والغالب أن هذه الجماعات التي كانت تقوم بهذه الأعمال كانت جماعات حرة لا سيطرة للدول الإسلامية عليها . كانت تتخذ موانئ المسلمين مراكز لأعمالهم ومنها تشن الغارة على ما استطاعت الإغارة عليه من سواحل البلاد النصرانية في شرق البحر الأبيض وغربه وخاصة بحار إيجه وآدريا والثيراني . وكان رجال هذه القوات المنسوبة إلى المسلمين بحارة من كل صنف وجنسية ، وكان فيهم الكثيرون من النصارى ، وهذه العمارات البحرية الصغيرة هي التي روعت أمن شرق البحر الأبيض ووسطه ، بعد أن كفت الدولة الإسلامية عن محاولة غزو الدولة البيزنطية بجزراً بعد نهاية العصر الأموي . وينبغي أن نضيف إلى ذلك أن الشواطئ الأوروبية للحوضين الشرقي والأوسط للبحر الأبيض كانت حافلة بمراكز قراصنة النصارى الذين كانوا لا يفرقون بين بلاد إسلامية وغير إسلامية ، فكانوا يغزون شواطئ الدولة البيزنطية وشواطئ إيطاليا ويروعونها . وقد نسب مؤرخو النصارى أعمال أولئك القرصان النصارى إلى المسلمين أيضاً ما دامت موجهة ضد بلاد نصرانية^(١) .

والذي نخرج به من مجموع ما تحدثنا به المراجع الأوروبية ، هو أن الحوضين الغربي والأوسط للبحر الأبيض كانا تحت رحمة القراصنة من الجانيين ، من منتصف القرن التاسع إلى منتصف القرن العاشر تقريباً . وهذا لا يمنع لقول بأن ضربات الجماعات الإسلامية أو الخارجة من بلاد إسلامية كانت

(١) انظر عن ذلك الموضوع ومراجعته :

Neumann : Die Byzantinische Marine في المجلة التاريخية الألمانية . H.Z. مجلد ٤٥ ،

ص ١ وما يليها .

أعنف ، لأن شواطئ الدولة البيزنطية وممتلكاتها في دلماشيا وإيطاليا لم تكن محروسة تماماً ، أما شواطئ بلاد المسلمين فكانت الحراسة عليها أشد ، ولم تخل مع ذلك من ضربات القراصنة بين الحين والحين .

ح - جماعة أندلسية تستولى على كريت :

وأكبر مثال لهذه الجماعات الإسلامية التي كانت تعمل لحسابها في مياه البحر الأبيض هو الجماعة الإسلامية التي استولت على إقريطش . وأصل هذه الجماعة من الأندلس . خرجت من هناك سنة ١٩٨-٨١٣-٨١٤ عقب هيج ربح قرطبة على الحكم الأول المعروف بالربضى نسبة إلى ذلك الهيج ، إذ أن الحكم أراد عقاب أهل الربض على وثوبهم فنفاهم ، فذهب بعضهم إلى العدو الإفريقية واستقر بفاس وأنشأ لنفسه فيها حياً خاصاً يعرف بعدوة الأندلسيين ، وأما الباقيون فقد ساروا بحراً ونزلوا إلى جانب الإسكندرية سنة ١٩٩-٨١٤-٨١٥ يقودهم رئيسهم أبو حفص عمر بن عيسى بن شعيب بن الوليد البلوطي . لأن ولاية مصر كانوا لا يسمحون للأندلسيين بدخول البلد^(١) ، وكان عددهم حوالي ١٥ ألف رجل عدا النساء والأطفال كما يقول دوزي^(٢) ، وحدث بعد ذلك ما مكن لهم من الاستيلاء على البلد ، ثم ثار عليهم أهل البلد وطردوهم منها^(٣) . فسار أبو حفص بمن معه ونزل ساحل إقريطش « ولم يزل يفتح شيئاً بعد شيء حتى لم يبق بها من الروم أحد وأخرب حصونها وتداولها بنوه بعده » كما يقول الزويري . ثم وفد على الجزيرة بعد ذلك نفر آخر من الأندلسيين وانضموا إلى إخوانهم « وملكوا عليهم رجلاً منهم وعمرها فيها أربعين قطعة . وغزوا جميع ما حولها من جزائر القسطنطينية . ففتحوا أكثر الجزائر وغنموا وسبوا ، ولم يكن للملك القسطنطينية بهم من قبل » .

وبدو أن نشاط المسلمين بلغ حداً روع أمن شواطئ الدولة ، فتذكر

(١) لكندى : القضاة وولاية ، ص ١٥٧ .

(٢) Dozy : Musulmans d'Espagne (ed. Lévi-Provençal) ١. p. 300.

(٣) الكندى : نفس المراجع ، ص ١٥٨ .

المراجع البيزنطية أبا حفص الإقريطشى باسم أپو كاپسو Apocapso وتنسب إليه غزوات كثيرة . وكان مركز أعماله موضع بلد قديم على خليج لادا Lada يسمى شراخ Charax فحصنه وحفر حوله خندقاً ، وعرف كله بالخندق ونشأت فيه مدينة هي التي عرفت فيما بعد باسم كانديا Candia وهي تحريف للفظ « خندق » العربي . وبلغ من خطر أولئك المسلمين الإقريطشيين على الدولة أن قرر الإمبراطور رومانوس الثاني الاستيلاء على الجزيرة منهم ، فما زال يحتال على ملكهم عبد العزيز بن حبيب بن عمر حتى تم له استعادة الجزيرة في جمادى الأولى ٣٤٩-٩٦٠ ، وتذهب مراجع أخرى إلى أن الذي استعاد الجزيرة من المسلمين كان نقفور فوكاس . وتذكر المراجع البيزنطية أن عبد العزيز ابن حبيب أخذ أسيراً إلى القسطنطينية وفيها قضى بقية أيامه ^(١) .

وبعودة إقريطش إلى الدولة البيزنطية عادت سياد الدولة البيزنطية على شرق البحر الأبيض ، وحق لنقفور فوكاس أن يقول لليو تويراند السفير الإيطالي : « أنا وحدي أسيطر على البحر » ^(٢) .

ولكن هذه السيادة البيزنطية على شرق البحر الأبيض ووسطه لم تدم طويلاً ، لأن الأباطرة بعد نقفور فوكاس أهملوا أمر الأسطول ، إما لخوفهم من رجال البحر وقوتهم ، أو لأن شعور الدولة بعدم وجود خطر منافس في البحر جعلهم يهملون البحرية والأسطول ^(٣) .

د - البندقية تحل محل بيزنطة

وكانت نتيجة ذلك الإهمال أن فتر النشاط التجارى البيزنطى فى شرقى

(١) انظر عن ذلك كه :

Mariano Gaspar Rimero : Cordobeses Musulmanes en Alejandria y Greta apud Homenaje a Codera (Madrid, 1904) pp. 218 Sqq.

والنصوص العربية الى ذيل بها هذا المقال .

ونظر أيضاً : سيادة الكاشف : مصر فى فجر الإسلام ، ص ١٦٨ - ١٧٠ .

(٢) Runciman, op. cit. p. 151.

(٣) Runciman, op. cit. p. 152.

البحر الأبيض المتوسط ، وعندما نهضت البندقية خلال القرن التاسع الميلادي وجدت أمامها مجالا خالياً ، فنشطت أساطيلها في نقل المتاجر بين إيطاليا والدولة البيزنطية ، وأعانها على ذلك أنها نجحت في مخالفة المسلمين مخالفة أوامر البابوات . وأصبحت سفن البندقية واسطة النقل بين المسلمين والبيزنطيين^(١) ، فعادت المتاجر الإسلامية إلى الظهور في الأسواق البيزنطية . وكانت سفن البندقيين تحمل إلى الثغور الإسلامية الحديد والنحاس والخشب ورقيق الصقالب ، وتحمل منها القمح والحبوب والفسيج والتوابل والبخور وأصنافاً مختلفة من صناعات الشرق الدقيقة وتنقلها إلى الأسواق البيزنطية والأوروبية عامة^(٢) . بل استطاع البندقيون حوالي سنة ٨٢٨ م - بفضل علاقاتهم الطيبة مع المسلمين أن يحملوا من الإسكندرية رفات القديس مرقس منشيء كنيسة الإسكندرية وكاروزها وينقلوه إلى بلدهم البندقية ويجعلوه راعي بلدهم . وعلى رفاته قامت كنيسة سان ماركو الباقية إلى اليوم بعد تجديدات وتحسينات أدخلت بعد ذلك^(٣) . وفي مقابل هذه الخدمات التي قام بها البندقيون للدولة البيزنطية لم يبخل عليهم الأباطرة بالامتيازات والإعفاءات . فقامت لهم المحطات التجارية والحايات في ثغور الدولة والكثير من بلادها الداخلية^(٤) . بل منحهم ألكسيس كومنين عام ١٠٨٢ إعفاء تاماً من الضرائب والمكوس بشئ صنوفها ، فكانت النتيجة أن أصبحت التجارة البحرية في البيزنطية احتكاراً خالصاً للبندقيين . وعندما تبدأ الحروب الصليبية سيقوم البندقيون - لا البيزنطيون - بالجانب البحري من الأعمال الحربية الصليبية^(٥) .

(١) Mas-Latrie, op. cit. p. 34 Sqq.

(٢) عن نهوض البندقية وسياستها انظر :

Adolf Schaube : *Handelsgeschichte der romanischen Volker des Mittelmeergebiets bis zum Ende der Kreuzzuge* (Munchen u. Berlin, 1906) s.s. 3 ff.

(٣) شارل ديل : البندقية ، جمهورية أرستقراطية (ترجمة الدكتورين عزت عبد الكريم وتوفيق إسكندر ، القاهرة ١٩٤٨ ، ص ٢١ .

Henri Pirenne, apud : *Histoire du Moyen-Age*, tome VIII (Paris, (٤)

1933), pp. 22-23.

(٥) نورمان بينز : الإمبراطورية البيزنطية (ترجمة حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد ، القاهرة ١٩٥٠) ، ص ٢٨٤ .

هـ - آثار سيادة الإسلام على غربي البحر الأبيض على غربي أوروبا :

أما في غربي أوروبا ، فقد كان لدخول المسلمين الحوض الغربي للبحر الأبيض وسيطرتهم على مياهه وتهديدهم شواطئه نتائج بعيدة على مصائر غربي أوروبا من أوائل القرن الثامن الميلادي إلى نهاية الحادي عشر على وجه التقريب . وقد درس هذه الناحية المؤرخ البلجيكي هنري بيرين وخرج من دراساته بنظرية مشهورة عند مؤرخي العصور الوسطى ، جمع أطرافها في كتابه المعروف « محمد وشارلمان ^(١) » .

و - نظرية هنري بيرين :

وخلاصة نظرية بيرين أن دخول المسلمين حوض البحر الأبيض أقعد هذا البحر طابعه الذي لازمه طول العصور القديمة : وبدلاً من أن يظل واسطة الاتصال بين الشرق والغرب أصبحت مياهه حداً فاصلاً بينهما . وإذا كانت الدولة البيزنطية قد وفقت في حماية البحر الإيجي من غارات المسلمين إلى حد ما ، فإن أوروبا الغربية وقفت عاجزة أمامهم ، فلم يلبثوا أن سادوا حوضه الغربي والبحر التيراني جملة ، وضربوا حصاراً حول السواحل الجنوبية لغرب أوروبا ، معتمدين على مراكزهم البحرية القوية التي أنشأوها على شواطئ المغرب والأندلس وفي جزائر صقلية وسردانية وقرسقة والبيمار التي ملكوها . وكانت نتيجة ذلك أن امتنع ركوب البحر على أهل غالة وشرقي إيطاليا ، واستحال عليهم أن يخرجوا فيه بسفين ، كما يقول ابن خلدون في عبارته التي روينها قبلاً . وقد ظهر ذلك بصورة واضحة جداً على عهد الكارولنجهين ، فكانت إمبراطوريتهم إمبراطورية برية صرفة . على حين كان ذلك البحر مفترحاً على عهد الميروفنجيين

(١) أشار إلى نتائج سيادة المسلمين على حوض البحر الأبيض كثير من المؤرخين قبل بيرين ، أهمهم أدولف شلوبه في كتابه الآلف الذكر ، وهو يعبر عن سيادة المسلمين على هذا البحر وما فعلوه بشواطئه بلفظ ذي دلالة خاصة هو : die Sarazenennot أي الشدة أو المحنة لعربية . انظر ص ٣ من ذلك الكتاب . ولكن بيرين هو الذي استخرج من مجموع أحوال البحر الأبيض وأوروبا لغربية نظريته المعروفة التي سنعرضها فيما يلي من المتن .

ومن سبقهم من الرومان ، وكان لهذا آثاره البعيدة في أحوال أوروبا الغربية الاقتصادية والاجتماعية خلال القرن التاسع والنصف الأول من القرن العاشر الميلاديين .

ذلك أن العداء بين الجبهتين النصرانية والإسلامية بلغ ذروته خلال هذه الفترة ، وبينما نجد حركة تجارية متواضعة بين بلاد المسلمين والبندقية وبعض المواقع البيزنطية على ساحل البحر التيراني مثل نابلى وأمالثى ، نلاحظ توقف كل لون من التبادل التجارى بين غالة وبلاد المسلمين . بل نجد المسلمين يهاجمون سواحل أوروبا النصرانية في عنف متصل حتى أوائل القرن الحادى عشر ، فقد نهبوا فيشه Pisa عامى ٩٣٥ و ١٠٠٤ وخربوا برشلونة عام ٩٨٥ ، بل بلغ من اشتداد خطر المسلمين خلال القرن العاشر أن نقلت أسقفية مجلونة Maguelonne إلى مونبلييه^(١) . بل هاجمت جماعة من المسلمين روما نفسها عام ٨٤٦ وخربوا بعض كنائسها ، وكانت نتيجة ذلك أن انسحب سكان هذه النواحي إلى داخل البلاد وتركوا السواحل والثغور تحت رحمة المسلمين . أى أن غربى أوروبا انحصر حصراً شديداً من الجنوب . وإذا كنا نسمع عن ناس حجوا إلى بيت المقدس من غالة وإيطاليا خلال القرنين التاسع والعاشر . فينبغى أن نذكر أنهم وصلوا إلى الأراضى المقدسة عن طريق البر لا عن طريق البحر . ونتج عن توقف الملاحة توقف التجارة ، لأن التجار الذين عرفهم غربى أوروبا قبل القرن التاسع كانوا يعتمدون اعتماداً تاماً على البضائع الواردة من الشرق عبر البحر الأبيض . وعلى هذه التجارة الشرقية عاشت المدن الرومانية التى ظلت عامرة إلى أواخر العصر الميروفنجى ، أى إلى نهاية القرن الثامن الميلادى .

(١) عرض بيرين نظريته تلك في أكثر من بحث قبل أن يصوغها صياغه نهائية في كتاب « محمد وشارلمان » ، وإليك أهم دراسته في هذا الموضوع :

— Un contraste économique : Merovingiens et Carolingiens dans Revue Belge de philologie et d'histoire. vol. I, 1922 et vol. II, 1923.
— Medieval Cities (Princeton, 1925).
— Les villes du Moyen-Age. (Bruxelles, 1927).

ز - إغلاق البحر الأبيض الغربى :

وكانت نتيجة ذلك النشاط البحرى الإسلامى تلك الظاهرة التى يصفها
بيرين بأنها « انقغال البحر الأبيض الغربى »

la fermeture de la Mediterranée occidentale

وإليك ما يقوله بنصه فى هذا الصدد :

« طالما ظل البحر الأبيض مسيحياً كانت الملاحة الشرقية هى التى تقوم
بعبء التجارة مع الغرب . وكانت مصر والشام مركزها الرئيسيين ، وكانت
هاتان الولايتان الغنيتان أول ما وقع تحت سلطان المسلمين . وإنه لمن الخطأ
الجسيم أن نعتقد أن سيادة لإسلام على هذين البلدين قد قضت على كل
نشاط اقتصادى لهما . وإذا كانت قد وقعت فى هذه البلاد بعد دخولها فى
حوزة الإسلام اضطرابات شديدة^(١) ، أو إذا كنا نشهد هجرة واسعة من
السوريين نحو الغرب^(٢) ، فلا ينبغى أن نحسب أن ذلك دليل على انهيار
البناء الاقتصادى هناك . فقد أصبحت دمشق أولى عواصم الخلافة الإسلامية^(٣)
ولم تتوقف تجارة التوابل أو صناعة البردى ، ولم يتوقف النشاط فى الموانئ .
وما دام النصارى يؤدون الجزية للدولة الإسلامية فقد كانوا آمنين لا يمسهم ضرر ،
وعلى هذا فقد استمرت التجارة ، ولكن اتجاهها هو الذى تغير^(٤) .
« ومن الطبيعى أن الفاتح (المسلم) يمنع رعاياه من المتاجرة مع بلاد

(١) يشير إلى الفتنة التى وقعت بعد مقتل عثمان .

(٢) لا تحدثنا مراجعنا الإسلامية بشئ عن هذه الهجرة ، ولكن بيرين أورد فى موضع
آخر من كتابه أدلة استقائها من المراجع الأوروبية .

(٣) الصحيح أنها الثانية بعد المدينة ، أو الثالثة إذا اعتبرنا الكوفة عاصمة لعل بن أبى طالب
أثناء خلافته .

(٤) بمناسبة إغلاق الإسلام للبحر الأبيض الغربى (بخلاف حوضه الشرق) انظر ما يذكره
العربى النصرانى يحيى بن سعيد الأنطاكى من أنه لم يجد بين يديه بعد البابا أجاثون (٦٧٨ - ٦٨١)
بياناً يستطيع الاعتماد عليه فى ترتيب بطرقة روما . انظر :

النصارى^(١) في طول فترة الفتوح . وعندما هدأت الحرب واستقر السلام ونشطت الأنفس من عقابها في الولايات المفتوحة ، عمد الإسلام إلى توجيه التجارة في الوجهات الجديدة التي فتحتها أمامه فترحه . لقد انفتحت طرق تجارية جديدة ربطت بحر قزوين بالبحر البلطى عن طريق نهر الوثولجا . وكان على تجار اسكنديناوة الذين كانوا يترددون على نواحي البحر الأسود أن يسرعوا باتخاذ الطريق الجديد ، ويكفى دليلاً على ذلك ما عثرنا عليه من قطع العملة الشرقية في جوتلاند .

« ومن المؤكد أن الاضطراب الذى كان لابد أن يلزم حركة الفتح الإسلامى للشام (٦٣٤ - ٦٣٦) ولمصر (٦٤٠ - ٦٤٢) قد أوقف الملاحة مؤقتاً^(١) ، فقد كان لابد من أخذ سفن التجارة وضمها إلى الأسطول الذى أسرع المسلمون لإعداده لاستعماله في بحر إيجه . ولا يمكن أن نتصور أن التجار كانوا يشقون البحار بسفنهم بين الأساطيل المعادية ، اللهم إلا ما عمد إليه بعضهم انتهازاً للفرصة السانحة من اتخاذ طريق القرصنة . »

« ولابد أن نقرر أنه ابتداء من منتصف القرن السابع أصبحت الملاحة — من موانئ البلاد الإسلامية وموانئ بحر إيجه مع البلاد التي ظلت نصرانية — مستحيلة . وإذا كان قد بقي من هذه التجارة شيء . فهو نزر يسير لا يستحق الذكر . »

« أما من الموانئ البيزنطية وما كانت تحميه من السواحل المحيطة بها ، فقد ظلت الملاحة قائمة في حماية الأسطول البيزنطى ، واستمر الاتصال مع الأقاليم الإغريقية من بلاد اليونان والبحر الأدري (الأدرياتي) وإيطاليا الجنوبية وصقلية . ولكننا لا نستطيع القول أنها كانت تستطيع الاستطرد إلى ما يلي ذلك ، لأن المسلمين بدأوا يهاجمون صقلية ابتداء من ٦٥٠ م . »

« أما عن النشاط التجارى الإفريقى . فلا نزاع في أن القلقة المستمرة التي

(١) عدلت عبارة المؤلف هنا بعض التعديل ، وهك الأصل :

Il va de soi qu'en pleine guerre, le vainqueur ne laissa pas ses sujets trafiquer avec les vaineus

شملتها من ٦٤٣ إلى ٧٠٨ قد أوقفته تماماً . وإذا كانت قد بقيت منه بقية فقد اختفت بعد سقوط قرطاجنة، وإنشاء تونس ٦٩٨ .

« ثم بدأ فتح الأندلس عام ٧١١ ، وعدمت شواطئ پروقانس الأمان بعد ذلك مباشرة ، وكانت النتيجة أن أصبح كل لون من الملاحة البحرية مستحيلا في البحر الأبيض الغربي ولم يعد في استطاعة بقية الموانئ النصرانية أن تحتفظ باتصال ملاحى فيما بينها ، إلى لم تكن لديها أساطيل ، أو بقى لها منها شئ وجوده كعدمه .

« وهكذا نستطيع أن نقرر أن الملاحة توقفت من حوالى ٦٥٠ مع كل البلاد الشرقية الواقعة شرق صقلية ، وأنه خلال النصف الثانى من القرن السابع توقفت الملاحة تماماً فى شواطئ الغرب^(١) جميعها .

« ويبدو توقف هذه الملاحة تماماً بصورة لا تقبل الشك فى أوائل القرن الثامن . لم تعد هناك ملاحه فى البحر الأبيض إلا على السواحل البيزنطية . وقد صدق ابن خلدون فى قائلته : « كان المسلمون لعهد الدولة الإسلامية قد غلبوا على هذا البحر من جميع جوانبه ، وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه ، فلم يكن للأمم النصرانية قبل بأساطيلهم بشئ من جوانبه ، وامتطوا ظهره للفتح سائر أيامهم ، فكانت لهم المقامات المعلومه من الفتح والغنائم ، وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه ، مثل ميورقة ومنورقة ويابسة وسردانية وصقلية وقوصرة ومالطة وإقريطش وقبرص وسائر ممالك الروم والإفرنج » (مع استثناء بيزنطة) . لقد أصبح حوض البحر الأبيض تحت رحمة قراصنة المسلمين^(٢) . وخلال القرن التاسع نجدهم يستولون على الجزائر ويخربون الموانئ ويقومون بغارات (razzias) على كل موضع من مواضعه . وخيم سكون شامل على ميناء مرسيليا الكبير الذى كان فيما مضى المركز الرئيس لتجارة الغرب مع الشرق . لقد انكسرت الوحدة الاقتصادية للبحر الأبيض ، وستظل كذلك حتى الحروب الصليبية . ولقد ظلت هذه الوحدة قائمة رغم غزوات الحرمان ، ولكنها انهارت

(١) يقصد لشواطئ الغربية لبحر الأبيض .

(٢) ناقشت مسألة قراصنة المسلمين هذه فيما سبق .

أمام الدفاع الإسلامى الذى لا يقاوم » .

هذه هى الظاهرة التاريخية الكبرى التى يرى المؤرخ الكبير أنها نتجت عن سيطرة المسلمين على حوض البحر الأبيض وتحوله إلى بحيرة إسلامية . وهو يعلق عليها نتائج أبعد مدى مما ذكرنا . نتائج تتصل بالتطور العام لتاريخ أوروبا الغربية فيما بين منتصف القرن السابع إلى منتصف الحادى عشر الميلاديين . وأهم هذه النتائج هى سرعة تحول العالم الأوروبى الغربى إلى عالم زراعى قارى لا صلة له بالبحر . وقد جر ذلك بدوره إلى نتائج أخرى . ونحن نوجز ذلك كله فيما يلى :

ح - تحول مجتمع غربى أوروبا إلى مجتمع زراعى :

ذلك أن توقف هذه التجارة البحرية أدى إلى اختفاء التجار فى غربى أوروبا . ولما كان هؤلاء التجار هم الذين يعمرون المدن الرومانية القديمة ، فقد أسرع هذه المدن إلى الاضمحلال والزوال . نعم إن الأساقفة ظلوا يقيمون فيها مع من لزم الكنائس وشؤون الدين من القسس والرهبان والديّارين والطلاب وخدم الكنائس ومن إليهم ، ولكن هذه المدن فقدت أهميتها الاقتصادية ، وإذا فقد البلد أهميته الاقتصادية وخلا من التجار اضمحل وأسرع إليه الزوال . وباختفاء التجارة والتجار اختفى « الصولدى » الرومانى الذهبى الذى كان أساس التعامل التجارى فى حوض البحر الأبيض كله ، واضطر الكارولنچيون إلى سك عملة فضية ، وظهور هذه العملة الأخيرة دليل ناصع على ما أصاب التجارة فى غربى أوروبا من كساد كامل خلال القرن التاسع الميلادى .

ولما كان ابتداء القرن التاسع يوافق الانتقال من العصر الميروفنچى إلى العصر الكارولنچى فى تاريخ غالة وأوروبا الغربية عامة ، فإن پيرين يعتبر العصر الكارولنچى عصر تأخر اقتصادى حضارى لغربى أوروبا ، ويصف حضارته خلاله بأنها حضارة قارية زراعية ويقول : « وإنه لمن الخطأ البين أن نعتبر حكم شارلمان عصر صعود اقتصادى كما يظن الكثيرون . إن هذا القول ليس إلا وهماً خادعاً ، إذ الواقع أننا إذا قارنا الفترة الكارولنچية بالفترة الميروفنچية

وجدناها — من الناحية التجارية — فترة تدهور ، أو إذا شئنا فترة تراجع ^(١) .
ولو أن شارلمان حاول أن يوقف النتائج التي لا مفر منها التي نتجت عن اختفاء
النشاط الملاحي وانتقال البحر الأبيض لما استطاع ^(٢) .

وإذا كنا نلاحظ أن شيئاً من النشاط التجاري قد ظل قائماً في النواحي
الشمالية للإمبراطورية الكارولنجية ، وأن بعض المدن التجارية على الأحواض
الدنيا لأنهار الرين والميز والموزيل والإسكو وفي إقليم فريزيا قد استمرت التجارة
فيها قائمة ، فلا ينبغي أن نظن أن ذلك كان استمراراً للنشاط التجاري القديم
الذي عرفته أوروبا على عهود الرومان والميروفنجيين ، بل هو في الغالب نتيجة
لاتخاذ شارلمان لبلدة « إيكس لاشابل » عاصمة له وسط هذا الإقليم ، مما أدى
إلى نشاط تجاري قصير الأجل ، إذ لم تلبث غارات النورمانيين أن قضت على
ذلك النشاط القليل ، وبهذا أغلقت بحار أوروبا الشمالية كما أغلقت بحارها
الجنوبية ، ووقع غربي أوروبا بين حصارين شديدين : من الشمال على أيدي
النورمانيين ، ومن الجنوب على أيدي المسلمين

واكتمل هذا الحصار عندما نشطت غارات الآفار والمجر على غربي
أوروبا من الشرق ، وقد كانت غاراتهم مخربة قاسية لا تقل عنفاً عن غارات
النورمانيين والمسلمين .

وكانت نتيجة هذا الحصار الشديد ، وما تبعه من اختفاء التجارة والتجار
واضمحلال المدن . أن تحول المجتمع في غربي أوروبا إلى مجتمع زراعي
صرف ، وأصبح الناس جميعاً يعيشون على نتاج الأرض وحده مباشرة أو غير
مباشرة : من الإمبراطور الذي كان يعتمد على ما تخرجه أرضه من محاصيل
وما يؤديه إليه أتباعه ومزارعوه من واجبات إقطاعية عينية ، إلى « القن » المتواضع

(١) يشير المؤلف هنا إلى كتاب .

L. Halphen : Etude esitique sur l'histoire de Charlemagne. p. 259 et suiv. (Paris, 1921).

وإلى :

H. Pienne : Le commerce du papyrus dans la Gaule mérovingienne dans comptes
rendus des séances de l'acad. des Inscriptions des Belles Lettres, 1928, p. 178 et suiv.

H. Pirenne : La civilisation occidentale du Moyen-Age, p. 11. (٢)

الذى كان يعيش على نصيبه من غلة الأرض التى يزرعها . وأصبح العقار الثابت من أرض أو بيت أساس الثروة . وإزاء ذلك عجزت الدولة عن الحصول على المال اللازم لكراء الجند وتجهيز الجيش ، وأصبح عماد الأباطرة من الناحية العسكرية على الخدمات الحربية التى كانت عقود الإقطاع تلزم الأتباع بأدائها لفترات قصيرة . واعتمد الإمبراطور فى إنجاز أعمال الدولة على خدمات كبار أتباعه . ولما كانت هذه الخدمات كلها قليلة متقطعة ، فإن الدولة حرمت نتيجة لذلك كله الأداتين الأساسيتين اللتين لا تقوم دولة بدونهما : الموظفين الدائمين والجيش القائم ، والنتيجة الطبيعية لهذا كله هو ضعف الدولة وعجزها عن الاحتفاظ بمكانها وهيبتها .

وإذا كانت الدولة قد ظلت قائمة من الناحية النظرية . فقد اختفت فى الواقع . ولم يكن النظام الإقطاعى فى واقع الأمر إلا تفويضاً لسلطان الدولة وتوزيعاً له بين المقطعين . لأن كل مقطع كان يحرص على أن يحل محل الدولة فى أراضيه . متقابل ما يؤديه للإمبراطور من خدمات والتزامات إقطاعية ، وبعبارة أخرى نستطيع أن نقول إن غلبة نظام الإقطاع على غربى أوروبا خلال القرن التاسع كان النتيجة السياسية لتحول المجتمع الأوروبى إلى مجتمع زراعى خلال هذا القرن .

وقد عرف غربى أوروبا نظام الضياع المستقلة « الدومين » منذ زمن بعيد ، فقد كان فى غالة على أيام أباطرة الرومان وملوك المير وفنچيين ضياع واسعة أو فيلات^(١) يملكها أشخاص يستخدمون أعداداً كبيرة من الزراع فى زراعتها ،

(١) الفيلا Villa تطلق عند الرومان على الضيعة التى يملكها مالك كبير والبيت الذى يقيمه لنفسه فيها ، وقد تطور استعمال اللفظ فأصبح يطلق على القصر الريفى ثم على القصر الخاص لصغير . وقد عرفت امصور الوسطى نوعاً جديداً من الضياع تسمى واحدها بالفيلا نوفا Villa nova أى لضياع بلديده ، نشأت عن سمح كبار لملاك الجماعات من المزارعين باستصلاح الأرض البور على أساس حر غير إقطاعى . وقد كان نشوء الفيلانوف إلى قيام المدن من مظاهر الانتعاش الاقتصادى فى غربى أوروبا وإرهاصات زوال الإقطاع ابتداء من القرن الحادى عشر الميلادى . انظر :

وقد كان لهذه القبلات دور هام في اقتصاديات تلك العصور ، إذ كان أصحابها يبيعون الفائض من محاصيلهم أو يستبدلون به ما كانوا بحاجة إليه من سلع ومصنوعات ، فكانت الضياع مراكز للتبادل التجاري النشط ، فلما تحول المجتمع كله إلى مجتمع زراعي واختفت التجارة والتجار لم يجد أصحاب الضياع من يحمل محاصيل أراضيهم ويأتيهم عوضاً عنها بما يحتاجون إليه ، واضطروا لهذا إلى الخضوع للنظام السائد . وأخذوا يستهلكون غلاتهم محلياً ، وأصبح أساس حياتهم الاقتصادية ما يعرف بالاقتصاد الضيعي المقفل *économie domaniale fermée* ، واهتم كل صاحب ضيعة بأن يضع في أرضه كل ما كان وأهل ضيعته يحتاجون إليه من أدوات وأن ينسج ما يلزمه ويلزمهم من أقمشة دون زيادة ، لأن الزيادة لم تكن تجد من يشتريها أو يبادل بها شيئاً .

ولم يعرف غربي أوروبا خلال القرن التاسع إلا أفراداً قلائل من اليهود ، كانوا يتسربون إلى غالة عن طريق الأندلس حاملين ما خف وغلا من الحاجيات وطرف المصنوعات الشرقية ، كنسيج الحرير الرقيق الذي كان يصنع في الأندلس ومصر والشام وبلاد الدولة البيزنطية . وقد اقتصرت هذه التجارة على اليهود حتى إن لفظ اليهودي *judalus* والتاجر *mercator* كانا مترادفين إذ ذاك ، وقد عرفوا في غربي أوروبا بنفس الاسم الذي عرفهم به المسلمون في ذلك العصر وهو « الرادانيون » *Radanites* — نسبة إلى نهر الرون وهو روادنوس باللاتينية ، لأن مراكزهم كانت في بلاد حوض هذا النهر . وقد كانوا يقدمون للكنائس ما كانت بحاجة إليه من بخور ولناس الفلفل ، وكان من أغلى حاجيات العصر ، حتى إن الناس كانوا يستعملونه أساساً للتبادل كالنقود^(١) .

H. Pirenne, op. cit. pp. 62 Sqq.

R. Schroeder : Die Niederlandischen Kolonien im Nord deutschland zur zeit des Mittelalters. Berlin, 1880.

وأنا مدين فيما أخذته من هذا المرجع الأخير لما تفضل الأستاذ آرنالد شتايجر بإرساله إلى من نقول منه .

H. Pirenne, op. cit. pp. 14-15. (١)

ونتيجة هذا كله أن أصبح غربي أوروبا كله مجتمعاً زراعياً خالصاً يتسم بكل الخصائص التي تلازم المجتمعات الزراعية حيثما كانت : فعلاقة الإنسان بالأرض هي التي تحدد وضعه في المجتمع ، فمن يملك الأرض يتمتع في نفس الوقت بالحرية والثروة والسيادة ، ومن لم يملك أرضاً لم يعد له نصيب من حرية أو جاه أو سيادة . ولفظ فيلانvilain — الذي نستعمله نحن اليوم بمعنى : شرير ، أو قبيح — كان يطلق إذ ذاك على العامل الزراعي في الضيعة أو الإيلا ، وهذا أمر له دلالة . وكانت أوضاع الناس في هذا المجتمع هي التي هي التي تقرر وضعهم القانوني أيضاً . فكان العاقل من الأرض أيا كان شخصه في مراتب المستضعفين المستغلين . وكان الناس على هذا طبقات بعضهم فوق بعض بحسب ما يمكنون — أو لا يمكنون — من أرض .

ى — أثر ذلك التحول في مركز الكنيسة :

. وفي ذلك المجتمع الزراعي المرحى كان المكان الأول فيه للكنيسة ورجالها ، فقهاء ملكت الكنائس مساحات شاسعة من الأرض يديرها الأساقفة والقسوس ، وكانوا يحرصون على حسن إدارتها واستغلالها والاستزادة من الأملاك ما تيسر ، وكان رجال الدين يمتازون إلى جانب ذلك بالقراءة والكتابة . ثم إن أصغر بيعة لم تكن تخلو من شيء من آنية الذهب أو الفضة أو طرف من الخمدل أو الحرير مما يلزم للطقوس ، وكلها كانت نفائس ذات قيمة يستطيع القس الاندفاع بأثمانها في أوقات المجاعات والنوازل . وكانت صناديق الكنائس لا تخلو أبداً من العملة التي كان الناس يداخرونها وفاء للندور أو زكاة عن أنفسهم . وكانت الكنيسة تستعين بهذا المال أيضاً في تمكين سلطانها وتأييد مركزها . أضف إلى ذلك أن رجل الدين كان يقوم بكل ما يحتاجه جيرانه من كتابة وقراءة وتحرير عقود وما أشبه . ومن ثم غلبت روح الدين على كل شيء في هذا المجتمع الزراعي وجمع رجاله إلى جانب قوة المال قوة المعرفة والعلم . فضلاً عن جاه الدين^(١) .

Cf. H. St. L.B. Moss : The Birth of the Middle Ages 396-814. (Oxford, (١)

1935), p. 37.

H. Pirenne : Civilisation. pp. 16-17

وكانت نظرة الكنيسة إلى الحياة تتفق تمام الاتفاق مع روح العصر وأوضاعه ، فقد كانت الكنيسة تقول إن الله قد وهب الناس الأرض ليعيشوا عليها ريثما ينتقلون إلى الدار الباقية ، والإنسان على الأرض لا يعمل ليجمع المال بل ليقيم أود نفسه في الوضع الذي برأه الله عليه حتى تدركه منيته . وكان زهد الرهبان والديارين — نتيجة لذلك — هو المثل الأعلى الذي كان على كل مسيحي صالح أن يتحراه ، والفقر قضاء من الله ، وعلى من يملك زيادة من الخير أن يتصدق بها على الفقير ، أما بيع هذه الزيادة فلا يتفق مع الفضائل المسيحية كما كانت تبشر بها الكنيسة في تلك العصور ^(١) .

ومن هنا كانت الكنيسة وأخلاق العصر تنظر إلى التجارة على أنها عمل لا يليق بالمسيحي المخلص ، وكان التاجر متهماً في دينه ، وكان رجال الكنيسة يقولون إن التاجر لا يكاد — أولن — يدرك رضى الله *Homo mercator vix aut non quam potest Deo placere mutuum date nihil* على البذل والإنفاق ، *inde sperantes* هذا فضلاء عن تحريم الربا ومعاقبة من كان يتعاطاه ^(٢) .

كانت آراء الكنيسة إذن في ذلك العصر صورة من روحه تمثله لنا أصدق تمثيل . وذيوع هذه الآراء وأخذ الناس بها في ذاته هو الصورة العقلية لركود المجتمع الأوروبي في ذلك العصر نتيجة لاختفاء التجارة ووقوع غربي أوروبا في ذلك الانحصر البحري الكامل الذي وصفناه .

ك — النتائج الثقافية :

وتتصل بهذه النتائج الاقتصادية والاجتماعية التي ذكرناها بنتائج ثقافية يراها پيرين ناتجة عن الظروف القاسية التي مر بها العالم اللاتيني الثقافة فيما بين القرنين السابع والعاشر . فقد أمحت آثار اللغة اللاتينية والثقافة الرومانية في

(١) H. Pirenne, op. cit. p. ١٧.

(٢) قارن ذلك بما يقوله ابن خلدون في مقدمته في فصول مثل « فصل في أن خلق التجار نازلة عن خلق الأشراف والملوك » و « فصل في أن خلق التجار نازلة عن خلق الرؤساء وبعيدة عن المروءة » .

المغرب كله ، وحلت محلها لغة العرب وثقافة الإسلام ، ودخل هذا الجزء الكبير من أراضي الغرب في النطاق الثقافي المشرقي . وامتدت معه حدود الثقافة الآسيوية إلى المحيط الأطلسي . وكانت هذه الحقيقة تثير نفس ا. ف. جوتييه الجغرافي المؤرخ الفرنسي ، ونحن لا نكاد نقرأ له فصلاً إلا وجدناه يبدى ويعيد في هذا الموضوع بين الأسف والتعجب^(١) .

أما في شبه الجزيرة الإيبيرية فقد اختفت اللاتينية أمام العربية من معظم نواحيها . واختفت حتى من الكنائس ، فلم يعد يعرفها ويقرؤها ويكتبها إلا نفر قليل جداً من كبار رجال الدين ، وانقطعت الأسباب بين غالة وإيطاليا من جهة وإسبانيا من جهة أخرى . فنسى الناس اللاتينية في هذا البلد الأخير ، وتكلموا في أحاديثهم لهجة شديدة البعد عنها هي القشتالية ، وهي أصل الإسبانية ؛ هذا إلى ذبوع اللغة العربية كلغة رسمية علمية في الأندلس . وقد تكلم الناس هذه اللهجة القشتالية البدائية فيما بقي للنصارى من بلاد شمال إيبيريا ، وأخذ مبادئها يتسع شيئاً فشيئاً . وامتدت نحو الجنوب تبعاً لتقدم نصارى الشمال وتضاؤل الأندلس الإسلامي ؛ وهي التي أصبحت فيما بعد اللغة الإسبانية . وأما في غالة فقد غلبت الأمية على الناس في ذلك المجتمع الزراعي الذي لا يكاد من يعيش فيه يحتاج إلى قراءة أو كتابة . بل كانت اللاتينية التي علمها رجال الدين في مدارسهم لاتينية ركيكة محرفة . ولكنهم كانت لاتينية على أي حال . وقد ظلت هذه اللاتينية تعلم وتفهم حتى نهاية العصر الميرفنجي ، وكان الناس يستطيعون التفاهم بها في أرجاء العالم الروماني كله^(٢) .

وفي خلال القرن الثامن نجد أن هذه اللاتينية المحرفة تختفي في غدار القوضى السياسية مع اختفاء المدن والتجارة ونظم الإدارة . واختفت كذلك مدارسها ومن كان يعنى بها وبتعليمها من المعنيين بالمعرفة من غير رجال الدين . هجنت هذه اللاتينية وانقطعت الصلة بينها وبين أصلها وحلت محلها لهجات رومانية في كل

(١) انظر كتابه :

E.F. Gautier : Le passé de l'Afrique du Nord (Les siècles obscures), 2e. éd. Paris. 1937.

(٢) H Pirenne : Mahomet et Charlemagne. pp. 251-252.

ناحية^(١) . ولا نعرف كيف حدث ذلك بالتفصيل . ولكننا نجد الناس في غربى أوروبا حوالى سنة ٨٠٠ لا يتكلمون اللاتينية ، ولا ينطقون بها إلا في الكنائس وبين المشتغلين بالعلم . أصبحت اللاتينية لغة العلم ، وهذه ظاهرة أخرى يقرر الأستاذ بيرين أنها ظهرت خلال العصر الكارولنجي^(٢) .

ومن الغريب أن تحول اللغة اللاتينية إلى لغة علم بدأ في ناحية كان الحرمان قد أزالوا منها كل أثر لاتينى أو رومانى : بدأت في بريطانيا التى نزلها الأنجلوسكسون .

ذلك أن المسيحية لم تدخل بريطانيا عن طريق غالة . وكان هو الأمر المنطقى ، وإنما وصلتها عن إيطاليا مباشرة ، لأن البابا جريجورى الكبير أرسل إلى بريطانيا نفراً من الرهبان الأوغسطينيين لبشروا بالمسيحية في هذه الجزائر سنة ٥٩٦ . واجتهد الرهبان في تعليم الناس اللاتينية والمسيحية في آن واحد ، فارتبطتا في أذهانهم وأصبحت اللاتينية والمسيحية في اعتبارهم شيئاً واحداً ، وعن رجال الدين من الأنجلوسكسون انتشرت في أوروبا فكرة ارتباط المسيحية واللاتينية ، أى أن شمالى أوروبا أصبح مصدراً من مصادر الفكر كما كان مركزاً لسياسة أوروبا في ذلك الحين ، وذلك في رأى بيرين — نتيجة أخرى من نتائج سيادة المسلمين على البحر الأبيض .

وإليك ما يقوله بيرين بنصه ننقله لأهميته الخاصة في هذه الدراسة :

« ولا بد أن نرج الفعضل في النهضة الفكرية التى حدثت في عصر شارلمان إلى المبشرين الأنجلوسكسونيين . وقد سبقهم إلى ذلك الرهبان الأيرلنديون ، وخاصة كولومبان Colomban أعظمهم جميعاً . وقد نزل في غالة حوالى ٥٩٠ وهو منشئ دبرى لوكسوى Luxeuil وبوبيو Bobbio . وقد دعا هؤلاء الرهبان إلى التزهد في عالم كانت عقيدته الدينية في انهيار . ولكننا لا نستطيع القول بأنه كان لهم أى لون من التأثير الفكرى .

« أما المبشرون الأنجلوسكسون فأمهم يختلف عن ذلك كثيراً : كان

(١) تعبير بيرين هنا طريف ، ونصه :

Elle s'abatardit et se transforme suivant les régions en dialectes romans. op. cit. p. 252.

H. Pirenne, op. cit. p. 252. (٢)

هدفهم هو نشر المسيحية في بلاد الجرمان . ولم تفعل « الكنيسة » في هذا السبيل شيئاً ، أو فعلت شيئاً لا يستحق الذكر . وقد وافق مسعاهم هذا ما كانت ترمى إليه السياسة الكارولنجية . وهذا يفسر لنا السر فيما كان يتمتع به رجل مثل القديس بونيفاس من مكانة عظيمة في هذه الدولة . فهذا الرجل هو منظم الكنيسة الجرمانية ، ومن هنا كان همزة الوصل بين البابا وبببين القصير .

« ولقد كان شارلمان مهتماً أشد الاهتمام بالنهضة الأدبية وبإصلاح أمر الكنيسة في آن واحد . وقد دخل في خدمته أظهر ممثلي الثقافة الأنجلوسكسونية وهو ألكوين Alcuin في سنة ٧٨٢ إذ جعله مشرفاً على مدرسة القصر . ومن ذلك التاريخ أصبح له تأثير حاسم في الحركة الأدبية في ذلك العصر .

« وهكذا نجد أنفسنا أمام أعجب صورة لانقلاب الأوضاع وهي أنصع دليل على ما أحدثه الإسلام من شذخ في الاتجاه العام لتاريخ أوروبا في العصور الوسطى ، فقد أخذ الشمال مكان الجنوب كمرکز أدبي وسياسي معاً »^(١) ثم يقول إن أولئك المبشرين الأنجلوسكسون حملوا إلى بلاد الشمال اللغة اللاتينية الأصيلة ، لا تلك اللاتينية الركيكة المليئة بالأخطاء التي استعمالها الناس في غالة وإيطاليا في ذلك الحين لتيسير شؤونهم المعاشية والإدارية ، ويصف كيف كانوا يحرصون على دراسة اللاتينية الصحيحة في الأديرة دراسة ثابتة عميقة قبل صنوورهم إلى نواحي الشمال التي كانوا يبشرون فيها بالمسيحية ، ويقول بعد ذلك :

« وإذن فقد حمل أولئك المبشرون إلى من أدخلوهم في المسيحية التقليد اللاتيني الأصيل القديم واللغة الصحيحة التي لم تتحرف وتفسد بسبب استعمال الجمهور إياها في شؤونه الدارجة ومصالحه ، لأن الجمهور هناك كان يتكلم الأنجلوسكسونية . وإذن فقد تلقت الأديرة الإنجليزية تراث الثقافة القديم تلقياً مباشراً ، بالضبط كما سيحدث في القرن الخامس عشر ، عندما يحمل علماء بيزنطة المهاجرون إلى إيطاليا اللغة الإغريقية الأصيلة التي كان الناس

يتدارسونها في المدارس ، لا إغريقية العوام في الطرقات . ومن هنا أصبح
الأنجلوسكسونيون مصطلحي اللغة والكنيسة في آن واحد « (١) » .

ل — محمد وشرلمان :

وهذا الذي يقوله بيرين ينطوى على معان بالغة الأهمية تغلب كل ما كان
الناس يقولونه عن ثقافة الإمبراطورية الكارولنجية رأساً على عقب ، فقد كان
المؤرخون يرون أن نهضة الثقافة في العصر الكارولنجي أو ما يسمونه بالنهضة
الكارولنجية La Renaissance Carolingienne كان ثمرة لجهود أهل العلم من
اللاتين ممن خدموا الدولة . وكان علماء الألمان خاصة يرون أن الفضل فيها يرجع
إلى أهل العلم من الجرمان من أهل شمال الدولة الكارولنجية . فأثبت خطأ
ذلك . وأن العلم واللغة اللاتينية كانا في حال سيئة في جنوبي غالة ووسطها
وإيطاليا في ذلك الوقت ، وأن الذي قام بعبء هذه النهضة كانوا من
الأنجلوسكسون الذين أخذوا المسيحية واللاتينية من أصولهما عن طريق المدرس
البدعوب في الأديرة .

وإلى جانب ذلك نلاحظ انتقال العلم إلى بلاد الشمال ، نتيجة لما أصاب
النواحي الجنوبية من غربي أوروبا من ركود وما تهددها من أخطار . وبينما كان
العلم يضمحل بين سكان البلاد الرومانية الأصلية في إيطاليا وغالة كانت أقدمه
تثبت في نواحي الشمال حيث حمله إليها رهبان من الأيرلنديين أو الأنجلوسكسون.
وعندما يتأمل الإنسان أسماء من اشتهر بالعلم خلال هذا العصر يلاحظ أن
غالبيتهم من أصول أيرلندية أو أنجلوسكسونية أو أوربية شمالي السين مثل
ألكوين ونازون وإيثولف و Sedulius Scotus و Walahfrid و
Raban Maur, و Eginard, و Angilbert, و Gotteschal, وغيرهم كثيرون
ممن نقرأ كتاباتهم إلى جانب ما خلفه ذوو الأصول الرومانية من كتاب ذلك
العصر من أمثال Théodulphe d'Orléans, Diacre و Paul Paulin d'Aquilée,
ومن إليهم .

وخلص كلام بيرين عن الناحية الثقافية من نتائج سيطرة المسلمين على حوض البحر الأبيض ، أن مراكز العلم والثقافة انتقلت شيئاً فشيئاً إلى الشمال حتى صار لها فيه من المراكز ما فاق مراكزها في مواطنها الأولى في إيطاليا وغالة ، أى أن الثقافة اللاتينية التي كانت قبل ذلك رومانية أصبحت جرمانية رومانية ، واقتصرت أمرها في كلتا الناحيتين على الكنيسة .

أصبح شمالى أوروبا إذن مركزاً من مراكز الحضارة اللاتينية الرومانية بسبب ما أصاب جنوب جزئها الغربى من ركود واضح، محال نتيجة لسيطرة المسلمين على البحر الأبيض ، وهذه الثقافة الرومانية التي انتقلت إلى الشمال وأخذت طابعاً جرمانياً في نواحي الرين الأدنى هي التي اعتمد عليها شارلمان في إقامة دولته : من أهلها كان رجاله وموظفوه ، بل كان من أظهر ما ميز شارلمان وجعل له مكاناً في التاريخ هو تفكيره الجرمانى الرومانى واتجاهه إلى إحياء الدولة الرومانية وميله إلى الكنيسة وإخلاصه للمسيحية ، كل ذلك كان نتيجة لانتقال هذه الثقافة الرومانية إلى الجرمان وتأصلها بينهم ، ولولا أن الفرنجة السالين اكتسبوا هذا الطابع الثقافى الرومانى ما بلغت دولتهم هذا المبلغ ، ولما كان شارلمان ما كان ، ومن ثم ينتهى بيرين إلى قائلته المشهورة : إن شارلمان لا يفهم بدون محمد وهي قالة فيها كثير من العمق ، ولكنها تبعث كثيراً من الاعتراضات والاستدراكات ، وكان من الطبيعى لهذا أن تثير بين علماء العصور الوسطى ما لم تثره نظرية أخرى قال بها عالم آخر .

وقد جاءت الاعتراضات على آراء بيرين من ناحية مؤرخى الألمان ، لأن بيرين عندما تتبع نتائج سيطرة المسلمين على البحر الأبيض جعل من بينها تحول مجتمع غربى أوروبا إلى مجتمع زراعى ثم انتقال الحضارة اللاتينية إلى شمال غربى أوروبا وقال إن هذا الانتقال هو الذى جعل لعصر شارلمان حضارة وقوة ، وجعل لدولته هذا المكان فى تاريخ أوروبا ، أى أن السر فى عظمة الدولة

(١) انظر : فازيليف : الإسلام وبيزنطة . ذيل على الترجمة العربية لتاريخ الدولة البيزنطية لفورمان بيتز ، ص ٣٥٧ وما بعدها .

Charlemagne sans Mahomet est inconcevable.

الشرلمانية إنما هو انتقال الحضارة اللاتينية إلى الشمال حيث كان مركز الدولة ، ولولا هذا الانتقال لما كان للعصر الشرلماني هذا المقام . أى أن العناصر الجرمانية فى الدولة الشرلمانية لم يكن لها حضارة من عندها ولم تساهم فى إقامة الدولة إلا بالجانب العسكرى .

وعلماء الجرمان لا يقولون بذلك ، بل إنهم يقولون إن أسس الدولة الشرلمانية كلها — أو معظمها على الأقل — كانت جرمانية ، وإن أصول نظمها إنما تلتبس فى نظم الجرمان الأولى . ويخالفهم فى ذلك المؤرخون الذين يمتسبون إلى أصل لاتينى ، كالفرنسيين مثلاً . وهذا الخلاف على أسس الدولة الشرلمانية إن هو إلا مظهر من مظاهر النزاع حول أصول الحضارة الوسيطة بين المدرسة الجرمانية والمدرسة الرومانية .

م — اعتراضات على نظرية بيرين :

وكان من الطبيعى أن يعترض مؤرخو الألمان على آراء بيرين اعتراضات شتى . وهذه الاعتراضات أخذت صورتين : الأولى الإقلال من شأن سيطرة المسلمين على البحر الأبيض ، ودحض ما سماه بيرين انتقال البحر الأبيض ، والثانية بيان الأصول الجرمانية فى الحضارة الشرلمانية وإعطاؤها جانباً أكبر من الأهمية . وقد كتب الرد على بيرين كثيرون منهم ألفونس دوبش Alfons Dopsch ورودلف إيجر Rudolf Egger ، وأوزوالد منجين Oswald Menghin ، ورودلف موش Rudolf Musch ، وكارل باتش Karl Patsch وهانز أوبربرجر Hans Oberberger ، وإيرما باتسلت Erma Patzelt وغيرهم كثيرون . وقد أحسنوا الدفاع عن وجهة نظرهم من ناحية إثبات نصيب الجرمان فى الحضارة الكارولنجية . وبقي أن نبحث نحن — أى مؤرخى الإسلام — جانبنا من هذه القضية الهامة . وقد لمست الآنسة إيرما باتسلت النقص فى الجانب الإسلامى من هذه الدراسة ، وأهابت بدارسى تاريخ الإسلام وحضارته أن يدرسوا الموضوع من جانبهم ، ويبينوا ما كان للإسلام من نصيب فى تاريخ البحر الأبيض ، وما كان لقيام دولهم على شواطئه من

أثر على تطور الحضارة الأوروبية ^(١).

٤

الوضع السياسي العام في البحر الأبيض أثناء عصور سيادة الإسلام عليه :

بقى أن نناقش نقطة هامة تتعلق بهذا الموضوع كله . هي نقطة الوضع السياسي العام في البحر الأبيض فيما بين منتصف القرن الثامن إلى منتصف الحادي عشر الميلاديين .

وأمامنا في هذه الناحية رأى يتناقله المؤرخون من مؤرخي الإسلام كأنه حقيقة مقررّة لا شك في صحتها تاريخياً : هي أنه قامت على شواطئ هذا البحر خلال هذه الفترة أربع دول كبرى . اثنتان إسلاميتان : هما العباسية في المغرب والأماوية في الأندلس . واثنان نصرانيتان : هما البيزنطية في الشرق والغرنجية في الغرب ، وأن الدولتان الإسلاميتين كانتا على عداء فيما بينهما . وكذلك الدولتان النصرانيتان . ولهذا اجتمعت الدولة العباسية في مخالفة الدولة الكارولنجية للاستعانة بها على الدولة الأماوية الأندلسية ، وفي نفس الوقت اجتمعت الدولتان البيزنطية والأماوية في التحالف معاً لالتضاء على خصمتهما . ويذهب أولئك المؤرخون إلى أن الرشيد وشارلمان تبادلوا السفارات والمخالفات ، وكذلك فعل أمراء بيزنطة وخلفاء الدولة الأماوية والأندلسية .

ولكننا عندما نمضي في دراسة العلاقات بين هذه الدول الأربع ، نبتين أن الأمر مجرد وهم تاريخي تناقله الناس واحداً عن واحد دون تحقيق أو تفكير سليم .

١ — العباسيون والكارولنجيون :

وقد ناقش الناحية الأولى علاقة الدولة العباسية بالدولة الكارولنجية مؤرخون كثيرون فيما بين مؤيد ومعارض ، من أمثال بككر وچورانسن ورنسيان وف.ف.

شميت وغيرهم ، وقد ناقش هذه الآراء كلها الب.كتور عبد العزيز الدثوري مناقشة طيبة في كتابه « العصر العباسي الأول » . وانتهى إلى نتائج يمكننا الأخذ بها ، وسنعرض هنا مناقشته في إيجاز :

قال : « تخلو المصادر الشرقية — إسلامية ومسيحية — من الإشارة إلى أى صلة بين الرشيد وشارلمان ، وتنفرد المصادر اللاتينية بذلك ، ولكنها مضطربة وغامضة . فلا غرابة أن وجدنا تبليبل الكتاب الغربيين وبلجوعهم إلى الخيال لتفسير تلك الصلات . ولكنهم جميعاً — عدا بارتولاء — يقررون صحتها ثم يختلفون في تفسير نتائجها » .

وهذه المصادر اللاتينية التي يشير إليها الب.كتور الدثوري هي :

Eginhard : Vita Caroli.

St. Gall : Gesta Caroli Magni.

Gesta Regum Francorum.^(١)

وهذه المصادر تؤكد أن هارون الرشيد وشارلمان تبادلوا السفارات والهدايا فيما بين سنتي ٧٩٧ و ٨٠١ ، و « بينما كانت السفارة التي أرسلها شارلمان إلى الرشيد في الشرق ، حصل تبادل هدايا وصلات ودية بين بطريق القديس وشارلمان ، وكان البادئ بها هو البطريق . إذ أرسل إلى شارلمان راهباً يحمل هدايا رمزية . ولما رجع ذلك الراهب أرسل شارلمان معه القسيس زكريا يحمل هبات إلى الأرض المقدسة . وفي كانون الأول سنة ٨٠٠ رجع زكريا إلى الغرب يصحبه راهبان من قبل بطريق القديس يحملان إلى شارلمان مفاتيح كنيسة القيامة ومفاتيح كنيسة القديس وراية » . ثم يقول :

(١) هذه هي الإشارات الكاملة إلى المراجع التي يشير إليها المؤلف :

Eginhard : Vie de Charlemagne, publ. avec trad. française par L. Halphen, 2e. éd. Paris, 1938.

Moine de Saint-Gall : Gesta Caroli Magni, pub. dans les Mon. Germ. Série des Scriptorum. Tome II, Hanovre, 1829.

Gesta Regum Francorum, publ. par B. Krusch sous le titre : Liber Historiae Francorum dans les Mon. Germ. Série des Scriptorum rerum Merovingicarum. Tome II, Hanovre, 1888.

« أما العوامل التي دعت إلى إنشاء العلاقات (كما يراها الغربيون) فهي متعددة - منها رغبة شارلمان في فتح الأندلس وحاجته إلى تأييد الخليفة المعنوي لئلا يقف عرب الأندلس في وجهه كعادو للإسلام كما فعلوا سنة ٧٧٨ حين هاجم شمال الأندلس وفشل . ثم الخلاف بين شارلمان والبيزنطيين حول وراثة تاج الدولة الرومانية ، ويزيد الأمر تعقيداً العداء بين البابا وبين بطريق القسطنطينية على السيادة الروحية للعالم المسيحي . ورغبة البابا (حليف شارلمان) في تقوية صلاته مع بطارقة الإسكندرية وأنطاكية والقلمس ليقمنوا بجانبه . ثم رغبة شارلمان في تسهيل الحج إلى الأراضي المقدسة وفي تكوين نفوذ معنوي له في تلك البقاع .

« أما مصالح الرشيد فهي نائجة في زعمهم عن خصومته مع البيزنطيين ورغبته في القضاء على نفوذهم المعنوي بين مسيحي الشام والجزيرة بتقوية صلاتهم بالغرب . ثم عداوته لأُموي الأندلس ورغبته في بسط سادته عليهم ^(١) .

« وقبل أن نذكر تأويلات الغربيين لنتائج هذه النفوذ - وهي تأويلات بنوها على التخمين غالباً - نذكر بعض الشكوك التي تساورنا في التفاصيل المذكورة والتي تجعلنا نميل لنفي وجود صلات سياسية .

« فقبل كل شيء يكتنف المصادر اللاتينية الأولية غموض واضطراب ، فالمصادر الأولى المعاصرة - وهو الأخبار - الملكية « Annales Regni Francorum » مقتضب لا يساعد على تعيين الصلات ، بينما قصيد اينهارد في كتابه « سيرة شارلمان » تفخيم سيده ورفع اسمه ، وفي الكتاب أخطاء كثيرة ولا يعتمد عليه . أما الراهب سنت كول St. Gall فهو من كتاب الأساطير ^(٢) . وقد

(١) انظر Buckler : Harun al-Rashid and Charles the Great (Massachusetts, 1931), p. 170 off.

Joranson : The Alleged Frankish Protectorate in Palestine A.H.R. 1927, pp. 241-6.

S. Runciman : Charlemagne and Palestine E.H.R. Op. cit. 1935, pp. 606 off.

F.F. Schmidt : Karl der Grosse und Harun al-Rashid.

Der Islam, vol. III, 1912, pp. 409-11.

(٢) انظر : Joranson, op. cit. p. 251, Runciman, op. cit. p. 619

اعتبر الأستاذ بارتولد هذه النقطة مع سكوت المصادر العربية حجة كافية لنفي رجود الصلات (١)

« ثم يظهر لي أن الباحثين ظروف شارلمان ولم يفهموا وضع الرشيد وهل كان يستوجب فتح صلات من هذا القبيل . فقد كان الرشيد هو المنتصر على البيزنطيين قبيل فتح العلاقات حتى اضطروهم إلى دفع الجزية سنة ٧٩٨ ، كما أنه لا دليل على أن مسيحي الشام كانوا خطراً يذكر على سلامة الدولة في عهده . ثم هل كان الرشيد يعرف قوة شارلمان مع بعد المسافة واختلاف الدين ؟ وهل يمكن أن يضع الخليفة ثقته في ذلك الغريب لاسترجاع الأندلس ؟ وهل يجوز لخليفة المسلمين أن يتفق مع مسيحي لضرب مسلمي الأندلس ؟ وهل من المعقول أن يفكر الرشيد في استرجاع الأندلس في وقت اضطرب فيه إلى أن يتخلى عن سلطته الحقيقية في إفريقية (تونس) والمغرب ؟ كل هذه نقاط تنفي بصورة قوية وجود ما يدفع الرشيد لفتح صلات سياسية مع شارلمان . ومن الجهة الأخرى كانت علاقة شارلمان مع البيزنطيين حسنة في هذا الدور . ففي سنة ٧٩٨ أرسلت إيريني وفداً إلى شارلمان للمفاوضة في عقد حلف (٢) واقترحت عليه الزواج ، ولعلها سلمت بإعطائه لقب إمبراطور (٣) . ثم هل كان عرب الأندلس يدينون بالطاعة للخليفة العباسي وهم لم يبايعوه وقد حاربوا جنده المنصور من قبل وهزموا جيشه ؟ لا أرى ذلك .

« وأخيراً يرى بارتولد أنه ليس من المعقول أن يكون الرشيد أرسل القليل مع إسحاق ، بينما أرسل سفراءه مقدماً (بأياد فارغة) . . . ويرى أن إسحاق كان من التجار اليهود الناجرين بين الشرق والغرب ، لا سفيراً (٤) . ويقوى رأيه هذا أن مصابرين لاتينيين يذكران أن غاية الوفد الأول كانت الحصول على فيل (٥) .

(١) انظر : Buckler, op. cit. p. 34-7

(٢) Ibid. p. 18.

(٣) Ibid. p. 20-21.

(٤) Ibid. p. 45.

(٥) Joranson, op. cit. p. 243.

« أما فيما يخص نتائج الصلات ، فيرى فاسيلييف Vasiliev أنه بينما حافظ الرشيد على سيادته على فلسطين ، « صار لشارلمان بإذن الخليفة حق حماية المسيحيين والحجاج (في الأراضي المقدسة) وحق إنشاء كنائس وخانات في فلسطين »^(١).

« أما برييه Brehier فيستنتج من قول اينهارد أن الرشيد أجاب رغبات شارلمان (حسب طلب الوفد الأول) وأعطاه حق حماية الأراضي المقدسة كما أن إرسال البطريرق لمفاتيح كنيسة القيامة كان معناه تقديم الطاعة للحامي الجديد .

« وقد بين الأستاذ جورانسن أن آراء برييه مبينة على التخمين لا على تدقيق علمي ، وأنه لا توجد معلومات شافية عن غرض الوفد الأول ، وأن مصدرين لاتينيين يبينان أن غرضه الحصول على فيل ، فحصل عليه . وليس هناك ما يدل على أنه حصلت بينهم وبين الخليفة مفاوضة سياسية أو أنه كان بينهم وبين شارلمان اتصال بعد سفرهم ، كما أننا لا ندرى ما إذا كانت قد حصلت مفاوضة بين وفد هارون وبين شارلمان حتى إنه لا يوجد سجل بتاريخ رجوعه^(٢) . أما تقديم المفاتيح والراية من قبل البطريرق فلا يمكن أن يعطى معنى سياسياً لأن الرواة لا يعلقون عليه أهمية سياسية ، بل يتفتنون على أنه كان من باب الدعاء والتبريك benedictionis causa ، وإذن « فإعطاؤه معنى سياسياً هو تحميل المصادر ما ليس فيها » . ولا دليل على وجود علاقة بين صلات الخليفة وصلات البطريرق بشارلمان . ثم يستطرد جورانسن ويقول إن « الأخبار الملكية » لا تذكر مهمة الوفد الإفرنجي الثاني ، وأن اينهارد يضيف من عنده أن رسل شارلمان كانوا يحملون هبات لكنيسة القيامة وأنهم قدموا مطالب فقبلها الرشيد ثم تكرم بمنح شارلمان حق الحماية على الأراضي المقدسة . ولكن اينهارد (في رأى جونسن) لا يمكن الوثوق به كما أنه يخلط بين هذه السفارة وبين إرسال زكريا بالهبات لكنيسة القيامة (سنة ٧٩٩) ، ثم إنه لا يعرف طلبات الوفد ،

(١) Ibid. p. 241.

(٢) Joranson, p. 242-5

بينما كان أمر الحماية تخميناً من عنده ولا قيمة له ^(١) .

« تبقى نقطة أخيرة وهي أن شارلمان أرسل صدقات وهبات إلى فلسطين فاستعملت في تعمیر بعض الكنائس ، وأنشأ منزلاً للحجاج باسمه كما أنشأ مكتبة . ولكن ذلك لا يكفي ، كما يرى جورانسن ، للبرهنة على وجود حماية ، خاصة وأن ايتهارد يذكر أن شارلمان « خطب ود الملوك وراء البحار لأنه أراد بالدرجة الأولى تحسين أحوال المسيحيين الذين يعيشون في ممالكهم » وهذا لا يقتصر على الرشيد ^(٢) . وهكذا يدحض جورانسن أسطورة حماية شارلمان على الأراضي المقدسة .

« أما بكار ، فيعتقد أن الوفاء الأول هو المهم ، ومع أنه يعترف بأن تعاليم السفراء غير معلومة ، فإنه يرى أن نجاح الرسالة يوحى بأنها كانت لغاية أو أكثر من ثلاث : (١) تحديد وضع شارلمان حامياً للمصالح العباسية في الأندلس وفي غربى البحر المتوسط ، (٢) عقد حلف مع الرشيد يرمى إلى التعاون المتبادل ، فيقف شارلمان ضد الأندلس ، ويقف الرشيد ضد البيزنطيين ، أو السماح لإيربني بأن تعقد الصلح مع العباسيين (لعله نسي أن الصلح عقد سنة ٧٩٨) ، (٣) فتح الطريق للحجاج اللاتين لزيارة الأراضي المقدسة وحمايتهم من ظلم الأرثوذكس ^(٣) . وهكذا يبنى بكار نظريته على الخدس . وهو يعترف بأن حالة المسيحيين لم تكن سيئة ولكنه يقول إن سوء العلاقة بين الرشيد وبين نفقور استوجبت وضع تقييدات على المسيحيين ولذلك توسط شارلمان في الموضوع ^(٤) . ويرى أن نتيجة المفاوضات كانت تعيين شارلمان والياً على القدس ضمن سيادة الخليفة العباسي مستمداً على ذلك بإرسال بطريق القدس مفاتيح المدينة والراية ^(٥) . وهذا المنصب لا يتطلب (في زعمه) حضور

(١) Joranson, op. cit. pp. 248-52.

(٢) Ibid. p. 255.

(٣) Buckler, p. 22.

(٤) Ibid. pp. 26-9.

(٥) Ibid. p. 30.

شارلمان إلى القدس بل يقوم الرشيد بذلك كوكيل له^(١) . وكذلك عين شارلمان « أمير استيلاء » على الأندلس^(٢) .

ويقول بكلر أن هذه المفاوضات يجب أن تنظر بمنظار الدبلوماسية الإسلامية ، وهو بذلك يجعل شارلمان والياً على القدس ضمن سيادة الخليفة العباسي ، ومن جهة أخرى يجعل الخليفة وكيله في تنفيذ مهامه ! ثم هو يجعل شارلمان « أمير استيلاء » على الأندلس مستنداً بذلك إلى تفسير الماوردي لإمارة الاستيلاء . ولكن الماوردي يبين أن إمارة الاستيلاء « تعقد عن اضطراب ، فهي أن يستولى الأمير بالقوة على بلاد يقلده الخليفة إمارتها ويفوض إليه تدبيرها وسياساتها فيكون الأمير باستيلائه مستبداً بالسياسة والتدبير والخليفة بإذنه متقلداً لأحكام الدين »^(٣) . فكيف يرضى الخليفة أن يكون لشارلمان حكم الأندلس ثم يستأذن منه أن يطبق أحكام الدين ؟ وهل كان الأمويون كفاراً ليرضى الرشيد بهذا الترتيب المزرى ؟ ثم كيف يطمح الرشيد باسترجاع الأندلس ، ويعترف مقدماً بأن الحكم فيها سيكون لغيره ؟ وأخيراً نقول إن التضييق على المسيحيين كان بعد المفاوضات المزعومة لا قبلها وذلك لضرورات عسكرية . وهكذا نرى بكلر بتمخبط في موضوع لا يفهم كنهه ، ويفرض فروضاً لا أساس لها في الفقه أو التاريخ الإسلامي .

أما « رنسيان » فيرى في نظرية حماية شارلمان على فلسطين أسطورة ، اخترعها المؤرخ الأسطوري الراهب سنت كول الذي كتب حوالي خمسين سنة بعد وفاة شارلمان إذ جمع المعلومات عن الهدايا التي أرسلها الخليفة والبطريق مع معلومات اينهارد المضطربة ليكون قصة مضمونها أن الرشيد تنازل لشارلمان عن سيادة فلسطين وأرسل إليه وادعاتها^(٤) . وهكذا يظهر وهن نظرية الحماية وأساسها الأسطوري . والذي أراه من

(١) Ibid. p. 29 No. 1.

(٢) Ibid. p. 35.

(٣) الماوردي : الأحكام السلطانية ، القاهرة ، ص ٢٧ .

(٤) Runciman, op. cit. p. 629.

هذه المعلومات المحدودة (ولم أظفر في المصادر اللاتينية الثلاثة بالنص) احتمال وجود نوع من الصلات ولكنها صلات تجارية لا سياسية ، وأن المسؤول عنها هم التجار اليهود العالميون الذين كانوا حلقة وصل بين الغرب والشرق ، ولعلمهم من اليهود الرادانية الذين كانوا يحسنون عدة لغات ويتاجرون بين فرنسا والأقطار الإسلامية والصين كما بين ابن خرداذبة^(١) ، خاصة وأن من أساليب التجار آنذا أن يدعوا بأنهم سفراء لتسهيل مصالحهم .

وهذه المناقشة السليمة تجلو هذه الناحية جلاء تاماً ، وتظهر بوضوح أنها من ابتكار مؤرخي شارلمان نيزيدوا من فضله وجاهه ، وأن الذين أيدها من المؤرخين الأوروبيين المحدثين إنما فعلوا ذلك بدوافع بعضها ديني كالرغبة في إثبات أن المسلمين في أيام عزهم سمحوا للنصارى بحماية الأراضي المقدسة ، بل تركوا مفاتيح كنيسة القيامة في يد شارلمان ، وبعضها سياسى يرمى إلى القول بأن للغرب على الأراضي المقدسة حقاً اعترفت بها الدولة الإسلامية في أوجها .

ب - الأمويون الأندلسيون والبيزنطيون :

أما الجانب الثانى من هذا الموضوع بجانب علاقات الدولتين البيزنطية والأموية الأندلسية ، فهو أوضح بعض الشيء ولدينا عنه معلومات يمكن الوثوق فيها ، بل لدينا نصوص مكاتبات احتفظت بها المراجع ، ونحن لهذا نستطيع تكوين صورة واضحة عنه وقد تناوله بالبحث علماء من طراز راينهارد دوزى وجورج مارسيه وليفى بروفنسال وفازيليشف .

والمعلومات التى بين أيدينا عن هذه العلاقات متفرقة فى كثير من مراجع التاريخ الأندلسى ، مثل مقتبس ابن حيان والبيان المغرب لابن عذارى ونفح الطيب للمقرئ وتاريخ ابن خلدون . والمعلومات التى يقدمها لنا ابن حيان فى المقتبس ترجع بدورها إلى اثنين من أوثق وأقدم مؤرخى الأندلس عاشا فى القرن العاشر الميلادى هما الحسن بن محمد بن مفرج وعيسى بن أحمد الرازى . وتتلخص هذه المعلومات فى أن إمبراطور بيزنطة تيوفيل الرابع أرسل فى سنة

(١) ابن خرداذبة : المسالك والممالك (باعثناء دى خويه ، ليدن) ، ص ١٥٤ .

٢٢٥-٨٣٩ / ٨٤٠ إلى عبد الرحمن الأوسط « ترجاناً » رومياً (أى سفيراً)
يسمى كراتيوس Kratius ، حاملاً هدايا ورسالة يخطب فيها وده ويسأله أن
يعقد معه معاهدة صداقة ، ويحرضه على استرجاع ملك أجداده في الشام الذي
غصبه العباسيون ، ويطلب استخلاص إقريطش ممن استولى عليها من الأندلسيين
وردها إلى دولة الروم .

والغالب أن دافع الإمبراطور البيزنطي إلى هذا المسعى كان خوفه من نوايا
المعتصم الخليفة العباسي ، وكان المعتصم قد غضب من عدوان الروم على
زبطرة سنة ٨٣٧ ، فقام في صيف العام التالي بغزوة كبيرة على أرض الروم
استولى فيها على عمورية مهد البيت البيزنطي الحاكم . وقد اكتفى المعتصم بذلك
ولم يواصل نشاطه ، ولكن يبدو أن تيوفيل ظل متخوفاً منه ، فكان هذا
— على الأغلب — ما دفعه إلى مكاتبة عبد الرحمن الأوسط ، لعله يشير على
العباسيين مشكلة تصرفهم عنه . وما يؤيد ذلك أن تيودفيل أرسل في نفس الوقت
سفارتين إحداهما إلى لويس التقي والأخرى إلى البنادقية ، يستصرخهما لعونه
على العباسيين الذين كانوا يهددون دولته في الشرق ، وعلى أهل إفريقية وصقلية
الذين استولوا على جزء كبير من أملاك الدولة في الغرب . وقد رد عبد الرحمن على
ذلك بسفارة إلى الإمبراطور البيزنطي تتكون من اثنين من المنجمين والشاعر
المعروف يحيى بن حكم الغزال ، ومعهم رسالة احتفظ لنا ابن حيان بنصها .
وقارئ هذه الرسالة يتبين بوضوح أن عبد الرحمن كان شديد الحذر في كتابه إلى
الإمبراطور البيزنطي ؛ نعم إننا نجد هذا الرذد دلائل على كراهيته للعباسيين
وألمه لفضائهم على البيت المرواني وقتلهم جده مروان بن محمد ، ولكنه لم يرتبط
من ناحيته بشيء ، حتى عن الأندلسيين الذين كانوا قد استولوا على صقلية
يقرر عبد الرحمن أنهم منذ طُردوا من الأندلس لم يعودوا رعاياه . ولا يشير الكتاب
إلى ما ذكره الإمبراطور البيزنطي من أعمال الأغلبة في صقلية وجنوبي إيطاليا .

وقد تجددت المحاولة في عهد عبد الرحمن الناصر ، وكان البادئ بها هذه
المرة هو الإمبراطور البيزنطي قسطنطين پورفيرو چنيت Porphyrogenete
(لابس الأرجوان) ، فقد أرسل في سنة ٣٣٦, ٤٤٧ - ٨ سفارة إلى الناصر .

ولم تحتفظ لنا المراجع بنص رسالته إلى كبير خلفاء الإسلام في عصره ، ولكن الغالب أن الذى دفع الإمبراطور البيزنطى إلى مكاتبة الناصر كان شعوره بما كان بين الأمويين والفاطميين من عدااء وتخوفه من نوايا أولئك الأخيرين نحوه بعد انتهائهم إلى مصر . وقد تلقى الناصر السفارة البيزنطية لقاء حسناً حرص فيه على أن يظهر دولته بمظهر القوة والجاه ، وقد وصف لنا المقرئ مشهد استقبال سفراء الروم وصفاً بديعاً . وأورد نص الخطبة التى ألقاها منذر بن سعيد البلوطى كبير علماء الأندلس في عصره في هذه المناسبة ، وهى قطعة من البلاغة الجوفاء لا تغنى بشيء في هذا المقام . وقد رد الناصر على سفارة الإمبراطور البيزنطى بكتاب سلمه إلى رسله مع طائفة من الهدايا والألطفات ، وبعث معهم رجلاً من عنده هو هشام بن هذيل — أو كليب — كان من قسوس مستعربى الأندلس ، ولهذا تسميه المراجع العربية بالخالتيق Catholicus . وقد عاد هشام إلى الأندلس بعد سنتين .

ويحدثنا المقرئ في نفح الطيب أن عبد الرحمن الناصر عندما شرع في بناء مدينة الزهراء بعث إلى القسطنطينية في طلب الفسيفساء والمرمر . وقد قام بالسفارة هذه المرة كبير مستعربى الأندلس الأسقف ربيع بن زيد ، فأدى الرسالة وعاد بالتحف المطلوبة . ويفهم من رواية المقرئ أنه مربيت المقدس واستصحب في عودته نفرًا من صناع الفسيفساء ليعلّموا أهل الأندلس صنعها وتركيبها . ويقول المقرئ في كلامه عن الزهراء : « وأما الحوض المنقوش المذهب الغريب الشكل الغالى القيمة فجلبه إليها أحمد اليونانى من القسطنطينية مع ربيع الأسقف القادم من إيلياء (بيت المقدس) ، وأما الحوض الصغير الأخضر المنقوش بتماثيل الإنسان فجلبه أحمد من الشام — وقيل من القسطنطينية — مع ربيع الأسقف » . ويبدو أن هذه لم تكن المرة الوحيدة التى أرسلت بيزنطة فيها إلى الأندلس طُرف الفن ومهرة الصنّاع ، فقد ورد عليها أيام الحكم المستنصر نفر آخر منهم ، ومن هؤلاء الصنّاع البيزنطيين تعلم أهل الأندلس هذه الفنون الجميلة ، وكان لهذا أبعد الأثر في تطور الفن الأندلسى وقد علق مؤرخو الفن الإسلامى — مثل هنرى تيراس — أهمية كبرى على ذلك .



ويحدثنا ابن أبي أصيبعة في « طبقات الأطباء » أن الناصر كاتب أرمانوس الملك ، ملك قسطنطينية Romanus Lécapenus — أحسب سنة سبع وثلاثين وثلثمائة — وهاداه بهدايا لها قدر عظيم ، فكان في جملة هدايته كتاب ديسقوريديس Dioscorides مصور الحشائش بالتصوير الرومي العجيب ، وكان الكتاب مكتوباً بالإغريقى الذى هو اليونانى ، وبعث معه كتاب هروسيس Paulus Orosius صاحب القصص وهو تاريخ للروم عجيب ... » .

وقد وصلت هذه الهدية الجليلة مع سفارة استقبلها الناصر ورجال دولته استقبالا حافلا . ويذهب لىثى پروغنسال إلى أن هذه السفارة قد تكون هى نفسها التى وقعت سنة ٣٣٨-٩٤٩ ، ويعجب من أن وصف احتفال الناصر بها كما أورده ابن حيان ينطبق تمام الانطباق على ما أورده قسطنطين السابع لابس الأرجوان عنها فى كتاب « الاحتفالات » .

ونخرج من هذا الكلام بأنه كانت بين الدولتين البيزنطية والأموية الأندلسية مراسلات وسفارات . وأن أباطرة البيزنطيين حسبوا أول الأمر أنهم يستطيعون الإفادة من العداء الطبيعى بين الأمويين الأندلسيين والعباسيين فى كسب الأولين إلى جانبهم والاستعانة بهم على العباسيين . وقد رأينا أن المدافع الأول للبيزنطيين على مكاتبة الأمويين أن الذين انتزعوا منهم إقريطش كانوا أندلسيين ، فحسب البيزنطيون أن أمير قرطبة يستطيع رد أذى الأندلسيين عن شواطئ الروم وتوسلوا إلى ذلك بتذكير الأمويين بمساءات العباسيين إليهم ولوحوا لهم بإمكان فتحهم للشام . ولكن أمراء الأندلس كانوا أعقل من أن يجروا وراء هذه الأوهام وأكيس من أن يجأروا الإمبراطور البيزنطى فيما جمع به خياله إليه ، وتمكنوا — بما عهد فيهم من كياسة — من توجيه العلاقات بينهم وبين بيزنطة وجهة سلمية علمية أفاد الأندلس منها فائدة جليلة .

لم يكن هناك إذن اتفاق بين البيزنطيين والأمويين على عداء العباسيين ، ولا تفاهم بين العباسيين مع الفرنجة على الإضرار بالأندلس . والموضوع كله وهم تاريخى أشبه بالأسطورة أخذت حياة الحقيقة التاريخية لكثرة تكرارها وإلحاح المؤرخين على ذكرها .

وجدير بالذكر في هذا المقام أن نشير إلى نتائج قيام الدولة الفاطمية في إفريقية على سيطرة المسلمين على هذا البحر . فقد وقع النفور الشديد من أول الأمر بين الفاطميين والأندلسيين ، وأخذ كل منهما حذره من الآخر ، وكما كانت الدولتان على عداوة في البر كانتا في البحر أيضاً كذلك ، فأخذت سفن كل منهما تتعقب سفن الأخرى وتؤذيها ، فكانت النتيجة أن ضعفت الجبهة البحرية الإسلامية في غرب البحر الأبيض ، وبدلاً من أن توجه أساطيل المسلمين قوتها نحو الجبهة النصرانية المعادية ، اجتهد كل منهما في محاربة الآخر وتعقب سفنه ، واحتازت كل من الدولتين الأموية الأندلسية والفاطمية على سواحلها من عداوتها . وكان ذلك في نفس الوقت الذي كانت البابوية تجتهد فيه في توحيد قوى الدول النصرانية وتوجيهها لحرب المسلمين . وإلى هذا الجهد البابوي يرجع الفضل في توجيه بيزا وچنوا قوتيهما وجهة دينية وتوحيد هما لحرب المسلمين ، وكانت هذه كلها طلائع ضعف الجبهة البحرية الإسلامية وتراجعها وخروج البحر الأبيض الغربي من سلطان المسلمين ، وذلك كله يكون — في اعتبارنا — طرفاً من المقدمات البعيدة للصليبيات .

* * *

خاتمة :

هذه هي قصة دخول المسلمين البحر الأبيض وسيطرتهم عليه ، وتحويلهم إياه إلى بحيرة إسلامية طوال ثلاثة قرون ، وما ترتب على ذلك من نتائج في العالمين الشرقي والغربي .

وقد رأينا أن المسلمين سيطروا بالفعل على أمواه ذلك البحر ، وسادته أساطيلهم الرسمية وغير الرسمية ، وملكوا عنانه وحالوا بين غيرهم وبين تسيير السفن فيه ، ولكن ذلك كله لم يعد أن يكون سيطرة حربية كان ينبغي أن يفيد منها المسلمون . نعم إن السفن والمتاجر كانت دائماً السير بين ثغور المسلمين في الشرق والغرب ، وأن الحركة كانت عظيمة بين موانئ الشام ومصر والمغرب والأندلس ، ولكن هذا النشاط البحري لم يكن بالقادر الذي كان يمكن

الوصول إليه . وإنه لمن الغريب حقاً أن نجد ثغوراً مثل عكا ويافا وصور وصيدا وعسقلان وتينيس ودمياط والإسكندرية تهبط عما كانت عليه أيام الرومان والبيزنطيين بدلا من أن تعظم وتنشط ، حتى دور الصناعة وفن بناء السفن نجدهما في تهقر مستمر . وربما كان هذا أضعف جانب في البناء العام للدول الإسلامية ، لأن هذا الضعف البحري هو الذى حال بين المسلمين وبين القضاء على بيزنطة منذ زمن مبكر ، فبقيت عقبة كؤوداً في سبيل التوسع الإسلامى سياسياً ودينياً . ومن ناحية أخرى نجد أن العالم الإسلامى الغربى إنما أتى من جانب البحر قبل أن يؤتى من جانب البر ، وكان ضعف البحريات الإسلامية المنظمة من آكد الأسباب في ضياع الأندلس وجزائر البحر ثم في انهيار دول المغرب بعد ذلك . وهذه كلها ملاحظات نبأها سراعاً . إذ لا يتسع المجال لبحثها في هذا المقام بحثاً مطولاً . وبحسبنا أن نضعها تحت أنظار الباحثين للتأمل والدراسة .

سيطر المسلمون على البحر الأبيض ولكنهم لم ينتفعوا به الانتفاع الواجب ، ظل في نظرهم دائماً حاداً أو ساحة قتال دون أن يستطيعوا تحويله إلى طريق سلام وانتقال وتبادل تجارى وغير تجارى . ملكوا عذان البحر ولكنهم لم يستعملوه استعماله الصحيح ، فضاعت عليهم الفوائد التى كان يمكن أن تعود عليهم لو أنهم حولوا هذا البحر إلى أداة اتصال وتقارب كما كان على عهود الرومان وكما سيصبح في العصور الحديثة . والبحر الأبيض ليس مجرد مساحة مائية ، وإنما هو همزة وصل بين ثلاث قارات ، وأداة طيبة جداً للسلطان والبحاه والغنى ، ومهد لحضارات إنسانية كبرى ؛ والاتصال به والانتفاع منه بركة كبرى على من يستطيع ذلك ، ولكنه نقمة على من لا يستطيع . ولم يدرك المسلمون هذه الحقائق الهامة إلا بعد فوات الأوان ، وانتقال البحر الأبيض إلى أيدي غير أيديهم .

مراجع البحث

(١) أصول :

- ابن الأثير : الكامل ، ط تورنبرج ١٨٦٧ - ١٨٧٦ ، والقاهرة ١٣٤٨ .
أمارى ، ميكيلي : المكتبة الصقلية ، ١٨٥٤ ، ٣ مجلدات .
البلاذرى : فتوح البلدان ، ط القاهرة ١٩٣٢ .
ابن حوقل : صورة الأرض ، ط كرامرز ، لايدن ١٩٣٨ .
ابن حيان : المقتبس ، ط ملشور أنطونيا . باريس ١٩٣٧ .
ابن خرداذبة : المسالك والممالك . ط لايبسيك ١٨٦٩ .
ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ، القاهرة ١٩٣٦ .
» » : المقدمة ، ط بيروت ١٨٨٦ .
الطبرى : تاريخ ، ط دى خويه ، وطبعة القاهرة ١٩٣٩ .
ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب والأندلس ، طبعة تورى ، مطبعة
جامعة ييل ١٩٢٠ .
ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ط لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة
١٩٤٠ - ١٩٥٢ ، ٢ .
ابن عبد المنعم الحميرى : الروض المعطار فى خبر الأقطار ، ط ليثى پروفنسال ،
القاهرة - لايدن ١٩٣٨ .
ابن عذارى : البيان المغرب ، ط دوزى ، لايدن ، ١ و ٢ ، وطبعة ليثى
بروفنسال وكولان ، لايدن ، ج ١ .
الكندى : القضاة والولاة ، ط روفن جست ١٩١٠
المسعودى : التنبيه والإشراف ، لايدن ١٨٩٤ .
المقرى : نفح الطيب ، ط لايدن ١٨٥٥ - ١٨٦١ ، والقاهرة ١٩٤٧ .
المقريزى : الخطط ، القاهرة ١٣٢٤ .
» : النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم ، القاهرة ١٩٣٧ .

- النويرى : نهاية الأرب : ط جسابار ريمبرو ، مدريد ١٩١٩ ، ج ١ و ٢ .
ابن هشام : سيرة الرسول ، ط محي الدين عبد الحميد ، القاهرة ١٩٣٦ ، ٤
أجزاء .
الواقدي : مغازي ، ط فون كريمر ، كلكتا .
أبو يوسف : كتاب الخراج ، ط المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٠٢ .

(ب) أبحاث :

- إبراهيم العدوى : المسلمون والبيزنطيون ، القاهرة ١٩٥٢ .
حسن حسنى عبد الوهاب : قصة جزيرة قوصرة العربية ، مجلة الجمعية التاريخية
المصرية ، ج ٢ عدد ٢ - ١٩٤٩ .
سيده الكاشف : مصر في فجر الإسلام ، القاهرة ١٩٤٩ .
شارل ديل : البندقية ، ترجمة عزت عبد الكريم وتوفيق إسكندر ، القاهرة ١٩٤٧
شكيب أرسلان : تاريخ غزوات العرب في فرنسا .
عبد الرحمن زكى : السلاح في الإسلام ، القاهرة ١٩٥٢ .
عبد المنعم ماجد : نظم الفاطميين ، القاهرة ١٩٥٣ .
فيشر : تاريخ أوروبا في العصور الوسطى ، ج ١ ترجمة محمد مصطفى زيادة ،
القاهرة ١٩٥١ .

(ج) مراجع غير عربية :

- AMARI, MICHELE. *Storia dei Musulmani di Sicilia* (2^e éd de Nallino, Cattane 1933).
CAETANI, L. *Annali dell Islam* (Milan 1905-1910) vols 1-3.
CANARD, M. *Expéditions des Arabes contre les Byzantins*. Journal Asiatique, Mars 1926.
CHALENDON. *Histoire de la domination normande en Italie et en Sicile*, Paris 1907.
CHEIRA, M.A. *La Lutte entre les Byzantins et les Arabes*, Alexandrie, 1942.

- DE GOEJE. *Memoire sur la conquête de la Syrie* (dans ses *Memoires d'histoire et de géographie orientale*) 2 vols. Leyde 1886.
- DOZY. *Musulmans d'Espagne*, éd. Lévi Provençal, Leiden, 1932, 3 vols.
- GASPAR RIMERO, MARIANO. *Cordobeses*.
- GAUTIER. *Le Passé de l'Afrique du Nord*, 2^e. éd. 1937.
- GAY. *L'Italie Méridionale et l'Empire Byzantin depuis l'avènement de Basile 1^{er}. jusqu'à la prise de Bari par les Normands*. Paris, 1907.
- GROHMANN, A. *From the World of Arabic Papyri*, Cairo, 1951.
- HEYD, W. *Histoire du commerce du Levant au Moyen-Age*, trad. fr. 2^e. éd. Leipzig 1923.
- HITTI. *Origins of the Islamic State*, New-York 1916.
- MOSS, H. ST. L.B. *The Birth of the Middle Ages*. London 1946.
- PIRENNE, HENRI. *La civilisation occidentale au Moyen-Age* (Paris 1933) Hist. Générale de Glotz, vol. VIII.
- PIRENNE, HENRI. *Mahomet et Charlemagne*. Paris, Bruxelles 1937.
- PROVENÇAL, LEVI. *Histoire de l'Espagne Musulmane*, 1^{er}. éd. Le Caire, 1944.
- PROVENÇAL, LEVI. *La Peninsule Iberique au Moyen-Age*. Leiden 1938.
- RUNCIMAN. *Byzantine Civilisation*. Oxford 1935.
- SCHAUBE, ADOLF. *Handelsgeschichte der romanischen Volker des Mitelmurs gebietes bis zum Ende der Kreuzzuge*. Munchen-Berlin 1906.
- VASILIEV. *Histoire de l'Empire Byzantin*, 2 vols (Paris 1932).
- WUSTENFELD. *Die Kampfe der Araber mit den Romern* (Nachrichten d. K. Ges. Gottingen) 1901.

المسلمون في حوض البحر الأبيض إلى الحروب الصليبية

صفحة

١ - البحر الأبيض قبيل ظهور الإسلام ٤٥

(أ) مظاهر بقاء وحدة البحر الأبيض بعد الغزوات الجرمانية . . . ٤٥

(ب) الوحدة الاقتصادية ٤٨

(ج) الوحدة الثقافية ٥٨

٢ - الإسلام في حوض البحر الأبيض ٦٣

(أ) دخول المسلمين حوض ذلك البحر ٦٣

(ب) سيطرة المسلمين على شواطئ البحر ٦٥

(ج) المسلمون في جنوبي غالة وبرقانس ٦٧

(د) بنو أمية والشام ٦٩

(هـ) أثر علاقات بنى أمية بالشام في توجيه الدولة الإسلامية

نحو البحر الأبيض ٧٤

(و) الاتجاه البحري للأُمويين ٧٦

(ز) الدولة الأموية دولة بحرية متوسطة ٨٠

(ح) الدولة العباسية حولت وجهة الإسلام نحو آسيا ٨٥

(ط) أدوات السيادة البحرية الإسلامية : تحصين السواحل

وإنشاء الأساطيل ٨٧

(ي) موقعة ذات الصواري البحرية ، ومكائنها من التاريخ العام

للبحر الأبيض ٩٠

(ك) المغرب الإسلامي والبحر الأبيض ٩٦

صفحة

- (ل) الأندلسيون ونشاطهم البحري ١٢١
- (م) بجانة ، جمهورية بحرية إسلامية أندلسية ١٢٣
- (ن) ما تسميه المراجع الأوروبية بأعمال قراصنة المسلمين في البحر الأبيض قبل الحروب الصليبية ١٢٦
- (س) أوديسية قرالينقوم ١٢٩
- ٣ - آثار سيادة المسلمين البحرية على أوروبا ١٣١
- (ا) إقفال موانئ غرب أوروبا ١٣٢
- (ب) شواطئ الدولة البيزنطية ١٣٣
- (ج) جماعة أندلسية تستولى على كريت ١٣٧
- (د) البندقية تحل محل بيزنطة في الحوض الشرقي للبحر الأبيض . . . ١٣٨
- (هـ) آثار سيادة الإسلام على الحوض الغربي للبحر الأبيض
- بالنسبة لغربي أوروبا ١٤٠
- (و) نظرية هنري پيرين ١٤٠
- (ز) إغلاق البحر الأبيض المتوسط الغربي ١٤٢
- (ح) تحول غربي أوروبا إلى مجتمع زراعي ١٤٥
- (ي) أثر ذلك التحول في حركة الكنيسة ١٤٩
- (ك) النتائج الثقافية ١٥٠
- (ل) محمد وشرلمان ١٥٤
- (م) اعتراضات على نظرية پيرين ١٥٦
- ٤ - الوضع السياسي العام في البحر الأبيض أثناء سيادة المسلمين عليه . ١٥٧
- (ا) العباسيون والكاروانجيون ١٥٧
- (ب) الأمويون الأندلسيون والبيزنطيون ١٦٤
- خاتمة ١٦٨
- مراجع ١٧٠